

 10.46943/VII.CONAPESC.2022.01.067

GRADE CURRICULAR: ANÁLISE DOS TITULADOS E CURSISTAS DO MP-EGeD/IBqM/UFRJ

LEANDRA BASTOS GOMES

Mestranda do Curso de pós-graduação stricto-sensu de Mestrado Profissional em Educação, Gestão e Difusão (EGeD) em Biociências da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) - RJ, lbgtrevo@gmail.com;

LUCIANO LUZ GONZAGA

Coorientador: Doutor em Educação, Gestão e Difusão em Biociências (UFRJ), professor adjunto da UNIGRANRIO - RJ, lucianogonzaga541@gmail.com;

DENISE ROCHA CORRÊA LANNES

Professora orientadora: Doutora em Ciências (EGeD-UFRJ), professora associada do IBqM, UFRJ - RJ, lannesdenise@gmail.com.

RESUMO

Pesquisas a respeito dos Mestrado Profissionais (MP) podem contribuir para a compreensão, o desenvolvimento e a manutenção desse tipo de curso. Neste sentido, o presente artigo apresenta um recorte do Trabalho de Conclusão de Mestrado (TCM), ainda, em fase desenvolvimento, sobre o cenário do MP-EGeD/IBqM/UFRJ. Utilizamos a técnica de Survey/online objetivando a caracterização dos discentes e obtenção de opiniões acerca do curso quanto à estrutura curricular e o impacto na formação científica e na prática profissional. A amostra possui 38 cursistas do MP-EGeD (25 estudantes titulados e 13 em curso). Aplicamos a metodologia da escala de Likert, com cinco categorias de respostas que vão desde “sem afinidade” a “muita afinidade”, para cada disciplina obrigatória. No contexto amplo dos participantes da pesquisa, as disciplinas que apresentaram “muita afinidade” foram Desenvolvimento de Projetos e Fundamentos da Educação e Didática. Para os estudantes em curso, a disciplina Modelos de Divulgação Científica teve o maior percentual de “muita afinidade”. Os estudantes titulados associaram a categoria “muita afinidade” à disciplina de Pesquisa de Dissertação. Quanto aos impactos do MP, de uma forma geral, os cursistas se referiram à ‘maneira

de ver e aplicar ciência' e a 'ampliação de novas metodologias de trabalho' em suas profissões.

Palavras-chave: Currículo, Mestrado Profissional, Discente.

INTRODUÇÃO

O presente artigo apresenta um recorte do Trabalho de Conclusão de Mestrado (TCM), ainda, em fase desenvolvimento pela autora e seus respectivos coautores sob o cenário do Mestrado Profissional em Educação, Gestão e Difusão em Biociências, do Instituto de Bioquímica Leopoldo de Meis da Universidade Federal do Rio de Janeiro (MP-EGeD/IBqM/UFRJ).

A pesquisa central tem como título “Os caminhos e desafios dos Mestrados Profissionais - MP-EGeD/IBqM/UFRJ – Relatório Técnico-Científico” percorre por 03 (três) pilares metodológicos: (i). Análise Documental; (ii). Análise de Conteúdo - instrumento: questionário estruturado online; e (iii). aporte da Teoria das Representações Sociais (TRS), utilizando o Teste de Associação Livre de Palavras (TALP), com análises da saliência (Núcleo Central) e da colocabilidade léxica (Coocorrência).

O recorte permeia parcialmente sobre um dos objetivos do TCM, que consiste em caracterizar discentes e egressos, e reflete na composição do Trabalho de Conclusão Final do Curso (TCFC), tratando da produção de um Relatório técnico-científico.

Insta salientar que o recorte para este artigo se utiliza de indagações específicas, presente no questionário estruturado on-line, no qual objetivava medir grau de afinidade para cada disciplina obrigatória, através da metodologia da Escala Likert, assim como, verificar os impactos do MP-EGeD na formação científica/acadêmica e profissional comparando-as sobre os valores serem significativamente diferentes entre ‘Titulados’ e ‘Cursistas’ do MP-EGeD/IBqM/UFRJ.

Cabe esclarecer que, segundo dados e estatísticas disponíveis na plataforma Sucupira, coletados em maio de dois mil e vinte um, por meio do Sistema de Informações Georreferenciadas da CAPES (GEOCAPES), é possível observar que a distribuição de programas de pós-graduação no Brasil, especificamente, no nível Mestrado e modalidade Profissional, dobrou nos últimos 10 anos.

Os cursos avaliados e reconhecidos pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) estão setorizados por área de avaliação, nota e região. Desse modo, os números divulgados, coletados em maio de dois mil e vinte um, mostram que das 49 áreas totalizam 865 cursos de MP, 810 programas de MP e 55 programas de MP/Doutorado Profissional (DP). Cabe mencionar que o DP se quantifica em 58 cursos e três programas.

Essas estatísticas, no universo do Estado do Rio de Janeiro, representam 59 IES, públicas e privadas, 134 cursos de MP, 124 programas de MP e 10 programas de MP/DP. Cabe mencionar que o DP se quantifica em 11 cursos e um programa.

No cenário da UFRJ, observamos a modalidade MP correspondente a 24 (vinte quatro) cursos e 24 (vinte quatro) programas, ou seja, um curso por programa. Não sendo identificado nenhum curso e programa para DP e/ou MP/DP.

Dos 125 programas de pós-graduação na UFRJ, apenas 24 ofertam a modalidade MP (Tabela 1).

Tabela 1 - Programas de pós-graduação na UFRJ na modalidade Mestrado Profissional, em 2021

Nome do Programa de MP	Nota do Curso	Área de Avaliação	Área Básica
Ambiente, Sociedade e Desenvolvimento	5	Ciências Ambientais	Ciências Ambientais
Arquitetura Paisagística	4	Arquitetura, Urbanismo e Design	Arquitetura e Urbanismo
Atenção Primária à Saúde	3	Saúde Coletiva	Saúde Coletiva
Atenção Psicossocial	3	Psicologia	Psicologia
Ciência e Tecnologia Farmacêutica	3	Farmácia	Farmácia
Clínica Odontológica	4	Odontologia	Odontologia
Educação, Gestão e Difusão em Biociências	3	Ciências Biológicas II	Bioquímica
Engenharia Ambiental	4	Engenharias I	Engenharia Sanitária
Engenharia Urbana	4	Engenharias I	Engenharia Civil
Ensino de Física	5	Ensino	Ensino de Ciências e Matemática
Ensino de História	4	História	História
Ensino de Química	3	Ensino	Ensino
Formação em Ciências para Professores	4	Ciências Biológicas II	Biofísica
Formação para a Pesquisa Biomédica	4	Ciências Biológicas II	Biofísica
Linguística e Línguas Indígenas	3	Linguística e Literatura	Linguística
Mídias Criativas	3	Comunicação e Informação	Comunicação
Música	3	Artes	Música
Nutrição Clínica	3	Nutrição	Nutrição
Projeto de Estruturas	3	Engenharias I	Engenharia Civil

Nome do Programa de MP	Nota do Curso	Área de Avaliação	Área Básica
Projeto e Patrimônio	4	Arquitetura, Urbanismo e Design	Arquitetura e Urbanismo
Química em Rede Nacional	4	Química	Química
Saúde Perinatal	3	Medicina II	Saúde Materno-Infantil
Tecnologia de Processos Sustentáveis	3	Engenharias II	Engenharia Química
Tecnologia para o Desenvolvimento Social	3	Interdisciplinar	Engenharia /Tecnologia/ Gestão
TOTAL	X = 3.54		

Fonte: Elaboração adaptada após consulta na Sucupira: Cursos Avaliados e Reconhecidos > Região > UF > Instituição de Ensino > Programa

Ao analisar esses dados verificamos Programas de Pós-graduação pontuais e diretamente relacionados com a área de avaliação.

O Programa MP-EGeD possui como área de avaliação, pela CAPES, Ciências Biológicas II e fica concentrado no Instituto de Bioquímica Leopoldo de Meis, campus da cidade universitária.

O MP-EGeD-UFRJ tem como áreas de concentração e linhas de pesquisas que abarcam, respectivamente: (i). Práxis Pedagógica e Representações Sociais; Cognição e Emoção; Transposição Didática; Educação à Distância; Educação não formal; (ii) Gestão em Ciências e suas tecnologias; Políticas Educacionais; Ética e Integridade em Pesquisa; Comunicação Científica, Multiculturalismo e Multilinguismo na Ciência; (iii) Significações da Divulgação Científica; Produções de Divulgação Científica; Arte e comunicação; Jornalismo Científico.

A grade curricular do curso MP-EGeD-UFRJ dispõe sobre as disciplinas obrigatórias, divididas em núcleo comum e específico, além das eletivas. As disciplinas obrigatórias são: Desenvolvimento de Projeto, Metodologia da Pesquisa, Seminários Integrados, Escrita e Defesa de Dissertação, Fundamentos da Educação e Didática, Fundamentos e Metodologia da Gestão em Ciências e Modelos de Divulgação Científica.

Destacamos que a carga horária, antes exclusiva, da disciplina Desenvolvimento de Projeto passou a ser dividida com a inclusão da disciplina Qualificação, obrigatória aos discentes aprovados no processo seletivo de 2018 e ingresso em 2019.

As disciplinas obrigatórias são oferecidas de forma distribuída durante os 4 (quatro) semestres do curso. Algumas disciplinas podem ser cursadas à distância, através de um ambiente virtual de aprendizagem.

Há uma disciplina coringa, identificada como Pesquisa de Dissertação de Mestrado, sem carga horária, mas que possui efeito de matrícula ativa no sistema da Instituição de Ensino Superior (IES).

Neste contexto, seguem as ementas das disciplinas obrigatórias.

Núcleo comum:

BME-701 - Desenvolvimento de Projeto – Carga horária: 45h

Ementa: Elaboração e desenvolvimento de Projeto de Pesquisa. Conceitos e técnicas para a preparação de projetos de pesquisa. Delimitação de objetos de investigação e de abordagens metodológicas da pesquisa. Articulação entre os campos teóricos e empíricos da pesquisa.

BME-736 - Qualificação - Carga horária: 15h

Ementa: Apresentação formal do projeto a ser pesquisado.

BME-702 - Metodologia da Pesquisa – Carga horária: 30h

Ementa: Noções de metodologia científica. Referencial teórico da pesquisa científica.

Métodos em pesquisa e sua influência nas formas de produção e transmissão do conhecimento.

Abordagens qualitativas e quantitativas. Apresentar e discutir as principais abordagens metodológicas aplicadas nos estudos sociais da ciência e temas afins.

BME-703 - Seminários Integrados Hatisaburo Masuda (SIHM) – Carga horária: 30h

Ementa: Palestras com temas de fronteira do conhecimento relativos às áreas de Educação em Ciências, Gestão do Conhecimento e Divulgação de Ciência, produção do conhecimento na contemporaneidade e as demandas da sociedade pós-moderna.

BME-704 - Escrita e Defesa de dissertação – Carga horária: 90h

Ementa: Conclusão de projetos de pesquisa. Redação de trabalhos científicos e/ou preparação e submissão de artigo em periódico científico classificado no sistema Qualis e/ou redação final do trabalho de final de curso.

Núcleo específico:

BME-705 - Fundamentos da Educação e Didática – Carga horária: 60h

Ementa: Análise dos fundamentos políticos, econômicos e sociais da educação. Caráter histórico da educação; a busca de um sentido para concepção de homem e educação; os condicionamentos materiais, culturais e sociais para produção do pensamento científico; Educação brasileira contemporânea: limites e possibilidades. A partir das múltiplas possibilidades que surgem do atual espaço entre os campos da educação, psicologia e neurociência, um intercâmbio precioso entre essas áreas tem proporcionado novas considerações significativas no entendimento de diversos temas relevantes na prática do educador. Considerando as atuais descobertas da neurociência, a disciplina visa abordar o processo de aprendizagem, procurando explorar os múltiplos fatores que influenciam e interferem neste processo.

BME-707 - Fundamentos e Metodologia da Gestão em Ciências – Carga horária: 60h

Ementa: Fundamentos da gestão em ciências. Aspectos gerais da história da C&T no Brasil. Organização, planejamento e controle de gestão das instituições científicas. Políticas científicas no cenário nacional e internacional. Mudanças na geografia de colaborações internacionais, modelos de gestão e avaliação da ciência. Pesquisa básica e aplicada. Interações entre agências nacionais e internacionais de apoio à pesquisa científica e tecnológica. Indicadores de produção científica. A pesquisa como mecanismo de produção da inovação.

BME-710 - Modelos de Divulgação Científica – Carga horária: 60h

Ementa: Princípios gerais da divulgação científica: tendências e escolas. História da divulgação científica no Brasil. Os diferentes veículos: revistas, jornais, cinema, televisão, computadores, museus, exposições, conferências, peças publicitárias. Fontes de divulgação científica: cientistas e/ou jornalistas. Alvos da divulgação científica: escolares em vários níveis, estudantes universitários, professores de nível superior e o público amplo não setorizado. A disciplina visa capturar o interesse dos alunos para a divulgação científica e iniciá-los nesse campo através de atividades teóricas e práticas, os alunos terão a oportunidade de conhecer diversos conceitos

teóricos da área, através de debates em seminários e bibliografia específica. Durante o curso serão realizadas visitas monitoradas a Museus de Ciências, no Rio de Janeiro. Principais modelos e princípios adotados na área da divulgação da ciência, o panorama internacional e os contextos culturais e históricos em que eles surgiram

Disciplina coringa:

BME-708 - Pesquisa de Dissertação de Mestrado – Carga horária: 0 h – Disciplina apenas para alunos que não cursarão nenhuma outra.

A presente amostra possui 38 cursistas do MP-EGeD (25 estudantes titulados e 13 em curso). No contexto amplo dos participantes da pesquisa, as disciplinas que apresentaram “muita afinidade” foram Desenvolvimento de Projetos e Fundamentos da Educação e Didática. Para os estudantes em curso, a disciplina Modelos de Divulgação Científica teve o maior percentual de “muita afinidade”. Os estudantes titulados associaram a categoria “muita afinidade” à disciplina de Pesquisa de Dissertação. Quanto aos impactos do MP, de uma forma geral, os cursistas se referiram à ‘maneira de ver e aplicar ciência’ e a ‘ampliação de novas metodologias de trabalho’ em suas profissões.

Pesquisas desenvolvidas a respeito dos MP podem gerir para uma gestão eficiente, com olhar cauteloso e exclusivo sobre os perfis de produtos apresentados ao findar do curso, permitindo monitorar a qualidade do programa e o impacto político, educacional, econômico e social tanto na formação do discente quanto na atividade acadêmica do docente. Enfim, os estudos podem contribuir para a compreensão, o desenvolvimento e de políticas de autoavaliação preventiva e manutenção desse tipo de curso.

METODOLOGIA

Neste artigo tratamos da abordagem que consistiu na aplicação remota, através do Formulário Google, do questionário estruturado *online/Survey* pensado e direcionado, restritivamente, para o perfil de discente do Programa de MP-EGeD/IBqM/UFRJ, sendo dividido em ‘Discentes e egressos’ e ‘Desistentes e jubilados’, e posteriormente, sobre a análise do mesmo.

A técnica de questionário estruturado *online* (GILL, 2008) será utilizada para a caracterização do público-alvo e obtenção de opiniões e crenças acerca do

curso quanto à estrutura curricular e aos trabalhos de conclusão final, assim como quanto ao impacto na sua formação científica e, em especial, na sua prática profissional.

Ratificamos que o recorte deste artigo é produto da pesquisa de Mestrado, ainda em curso de coleta de dados, sobre as devolutivas à 3 indagações específicas no questionário/formulário direcionado ao público de pesquisa 'Aos discentes e egressos'.

A primeira inferência ocorreu sobre as respostas obtidas na indagação 'Na escala de 1 a 5, onde 1 é sem afinidade e 5 muita afinidade, assinale para cada disciplina obrigatória o grau de afinidade', no qual balizamos a escala de Likert (1932) como pilar metodológico.

A segunda inferência utilizou-se das declarações 'Indique o(s) impactos do Mestrado Profissional na sua formação científica' e 'Indique o(s) impactos do Mestrado Profissional na sua prática profissional.

As declarações sobre os impactos do MP, conforme disposto anteriormente, foram separadas de acordo com o perfil dos inquiridos – 'Titulados' e 'em Curso'. Sucessivamente, análise de conteúdo, segundo Bardin (2009), permeou na leitura das mensagens, verificação das ideias centrais dos discursos e destacando-as, seguidamente, na categorização por semântica. As categorias no campo da formação científica/acadêmica dividiram-se em: Conhecimento, Pesquisa/Ciência. No escopo da prática profissional ficou sobre Pesquisa/ciência, Área de atuação/Campo de trabalho, Carreira/Progressão salarial e Autoridade/Qualificação.

As comparações entre as médias das variáveis categóricas foram feitas utilizando-se os testes Qui-quadrado de Mantel-Haenszel e Exacto de Fisher, utilizando o software OpenEpi – estrutura aberta para cálculo estatístico que podem ser usados tanto na Web quanto na área de trabalho. O valor de significância foi estabelecido em p.

Cabe esclarecer que antes da *Survey*, os participantes de pesquisa receberam o TCLE, através de e-mail convite¹, contendo o link para acesso ao Formulário Google e, também, sendo disponibilizado uma cópia na extensão pdf. O TCLE orientou para uma leitura minuciosa e objetivou a indicação positiva ou negativa quanto ao consentimento voluntário, em colaborar para o desenvolvimento da pesquisa e a liberdade de permitir ou não que seus relatos sejam publicados.

1 De acordo com as orientações da Carta Circular no 1/2021-CONEP/SECNS/MS, datada em 03/03/2021

Pontuamos que a pesquisa principal consta aprovada pelo Certificado de Apresentação de Apreciação Ética (CAAE) 50292321.3.0000.5257 e utilizou-se do ambiente virtual para coleta de dados, seguindo todas as recomendações da Carta Circular nº 1/2021-CONEP/SECNS/MS, datada em 03/03/2021.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Quem são os alunos do MP?

Ao todo são 38 estudantes-cursistas, sendo 13 estudantes ‘Em curso’ e 25 ‘Egressos/Titulados’, que podem ser caracterizados quanto:

- Sexo: Feminino = 26 e Masculino = 12
- Idade: Média de 45 anos (desvio padrão 9,91)
- Cor: Branca = 22, Negra = 15 e não declarado = 1
- Servidores públicos = 25, sendo 13 federais, 7 estaduais e 7 municipais (um é Federal/Estadual e outro é Estadual/Municipal).

Tabela 2 - Área do conhecimento na graduação de todos os estudantes-cursistas, ‘Em Curso’ e ‘Titulados’ do MP-EGeD-UFRJ, nos processos seletivos de 2002 a 2019

“Área do conhecimento na graduação**”	Estudantes cursistas	Em Curso	Titulados
Ciências da Saúde	13	7	6
Ciências Biológicas	12	2	10
Ciências Sociais Aplicadas	6	1	5
Linguística, Letras e Artes	4	1	3
Ciências Humanas	3	1	2
Ciências Exatas e da Terra	1	0	1
Engenharias	1	1	0
Total**	40	13	27

Fonte: Elaboração própria a partir dos dados da pesquisa.

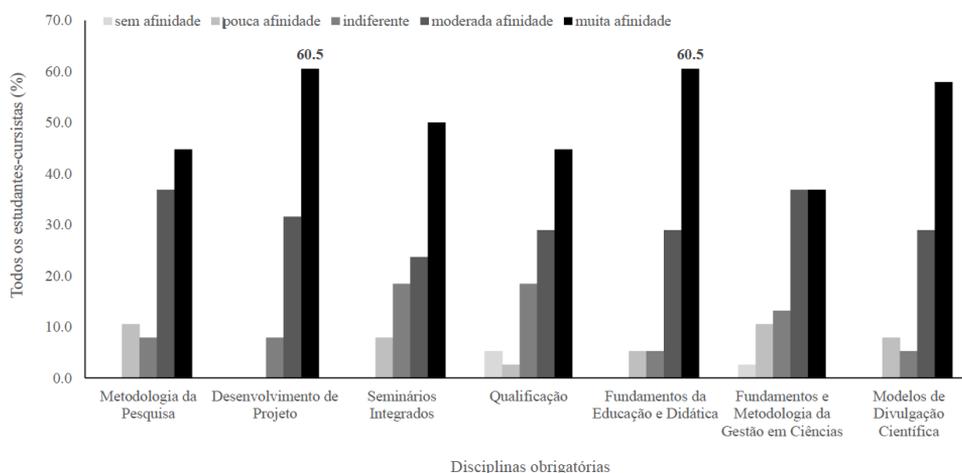
Na tabela: *Área do conhecimento segundo CNPq. **O total de áreas na graduação (40) é maior que o número de estudantes-cursistas (38) porque alguns possuem duas graduações.

Afinidade quanto a estrutura curricular do MP

Como já descrito, os discentes no MP-EGeD-UFRJ têm como obrigatórias as disciplinas de [Metodologia da Pesquisa], [Desenvolvimento de Projeto], [Seminários Integrados], [Qualificação], [Escrita e Defesa de Dissertação], [Fundamentos da Educação e Didática], [Fundamentos e Metodologia da Gestão em Ciências], [Modelos de Divulgação Científica] e [Pesquisa de Dissertação de Mestrado].

As três figuras a seguir mostram as categorias da escala de afinidades de Likert concernentes as disciplinas do núcleo comum e do núcleo específico, a princípio para os 38 ‘Estudantes Cursistas’, com posterior análise das distinções observadas entre os 25 ‘Estudantes Titulados’ e os 13 ‘Estudante Em Curso’. As disciplinas referentes ao trabalho final de curso, [Escrita e Defesa de Dissertação] e [Pesquisa de Dissertação de Mestrado], serão mostradas em posterior análise, considerando igualmente todos os Estudantes-Cursistas, prosseguindo com as percepções de afinidade entre os Estudantes Titulados e os Estudantes Em Curso.

Figura 1 - Porcentagem de do total de **estudantes-cursistas** correspondente às categorias da escala de Likert, para cada uma das sete disciplinas obrigatórias da grade curricular.



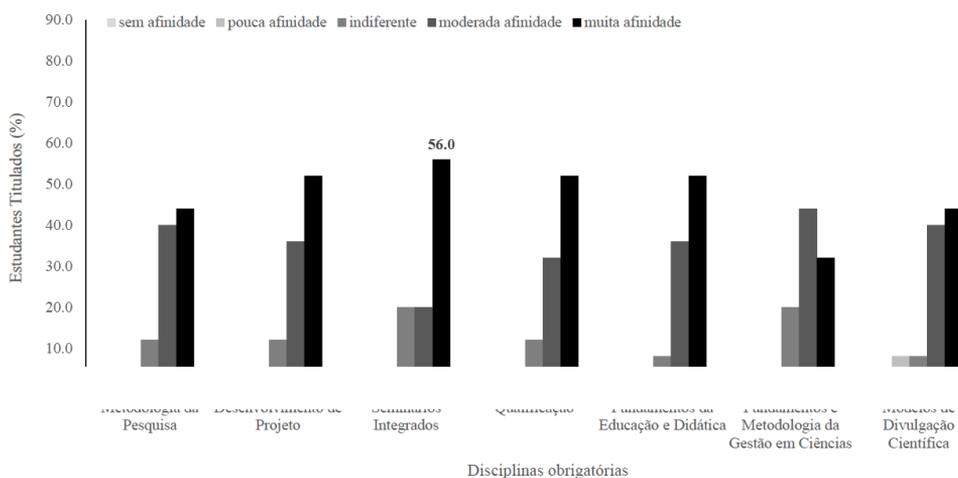
Fonte: Elaboração própria a partir dos dados da pesquisa.

Na figura: não foram expostas as disciplinas ‘Escrita e Defesa de Dissertação’ e ‘Pesquisa de Dissertação de Mestrado’, referentes ao trabalho final de curso, uma vez que serão mostradas em figuras posteriores.

Podemos observar que para a totalidade dos estudantes-cursistas, as disciplinas que obtiveram maior porcentagem de ‘muita afinidade’ (60,5%) foram ‘Desenvolvimento de Projeto’ e ‘Fundamentos da Educação e Didática’. A primeira, provavelmente, por ajudar na construção do projeto, na submissão ao comitê de ética e no aperfeiçoamento da retórica e do design visual para as apresentações públicas que terão que fazer ao longo do curso. E a segunda, desenvolvida no estilo EaD no 2º semestre de 2021, com mediação *full time* dos tutores, por abordar aspectos da neurocognição, os quais levam para o contexto educacional alguns conceitos importantes, como o estímulo, a motivação, a emoção, a atenção e a memória, fatores de muita relevância na prática pedagógica.

As figuras 2 e 3 comparam o grau de afinidade atribuído às disciplinas obrigatórias entre os cursistas titulados e em curso.

Figura 2 - Porcentagem de **estudantes titulados** correspondente às categorias da escala de Likert, para cada uma das sete disciplinas obrigatórias da grade curricular.

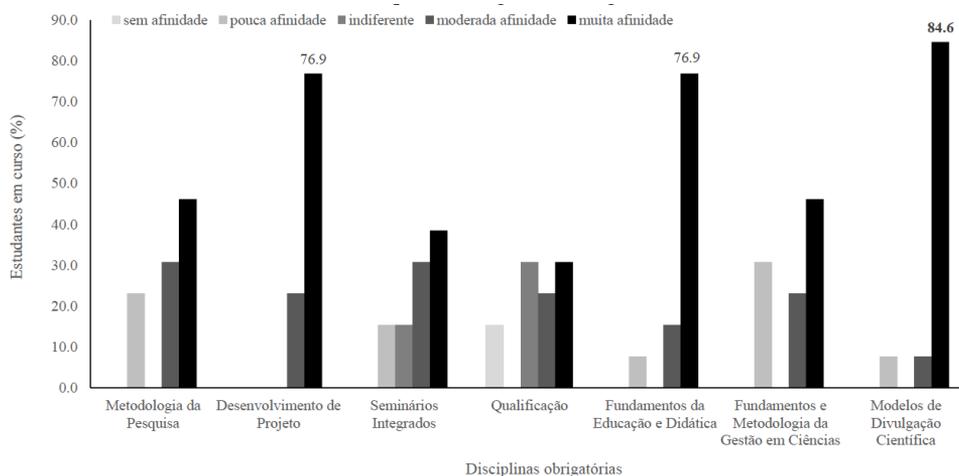


Fonte: Elaboração própria a partir dos dados da pesquisa.

Na figura: não foram expostas as disciplinas ‘Escrita e Defesa de Dissertação’ e ‘Pesquisa de Dissertação de Mestrado’, referentes ao trabalho final de curso, uma vez que serão mostradas em figuras posteriores.

Os estudantes titulados, ao completarem o curso, parecem ter entendido a importância dos ‘Seminários Integrados’ que tem por objetivo fazê-los conhecer diversos pesquisadores ou profissionais que desenvolvem propostas nas áreas de Educação, Gestão e Difusão científica.

Figura 3 - Porcentagem de **estudantes em curso** correspondente às categorias da escala de Likert, para cada uma das sete disciplinas obrigatórias da grade curricular.



Fonte: Elaboração própria a partir dos dados da pesquisa.

Na figura: não foram expostas as disciplinas ‘Escrita e Defesa de Dissertação’ e ‘Pesquisa de Dissertação de Mestrado’, referentes ao trabalho final de curso, uma vez que serão mostradas em figuras posteriores.

Além do ‘Desenvolvimento de projeto’(76,9%) e dos ‘Fundamentos da Educação e Didática’(76,9%) já explicados, os ‘Modelos de Divulgação Científica’ apresentou maior porcentagem de ‘muita afinidade’(84,6%) pelos estudantes ‘em curso’. Possivelmente pela disciplina propiciar conhecimento e práticas através de palestras e oficinas utilizando os vários modelos e meios de divulgação.

Comparando as maiores porcentagens identificadas em cada categoria de resposta, no cenário das disciplinas do núcleo específico, tanto no contexto global e isoladamente pelos estudantes ‘titulados’ e ‘em cursos’, pontuamos ‘Fundamentos e Metodologia da Gestão em Ciências’, respectivamente, como ‘afinidade moderada’ e ‘pouca afinidade’ (Figura 1, 2, 3), podendo ser atribuído ao período pandêmico, de modo que a oferta ocorreu no estilo EaD, e pela complexidade e volume de conteúdo.

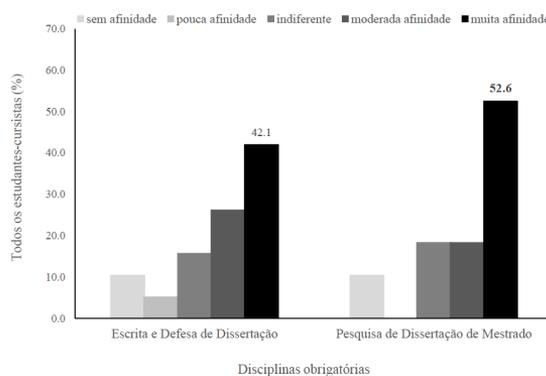
Ainda no núcleo específico, concluímos que a disciplina com maior porcentagem em ‘muita afinidade’ na totalidade dos estudantes-cursistas foi ‘Fundamentos da Educação e Didática’. Isoladamente, os ‘titulados’ reiteraram a aludida disciplina com 52% e os ‘em curso’ citam ‘Modelos de Divulgação Científica’(84,6%).

No viés das disciplinas obrigatórias que compõem o núcleo comum, destacaram-se pelo percentual de muita afinidade, no contexto amplo de

participantes de pesquisa, a ‘Desenvolvimento de projeto’. Isoladamente, os ‘titulados’ mencionam ‘Seminários Integrados’ (56%) e os ‘em curso’ reiteram com 76% sobre a disciplina destacada pelos estudantes-cursistas.

A figura 4 compara o grau de afinidade atribuído às disciplinas de ‘Escrita e Defesa da Dissertação’ e ‘Pesquisa de Dissertação que de Mestrado’ entre os todos os estudantes-cursistas.

Figura 4 - Porcentagem de **estudantes-cursistas** correspondente às categorias da escala de Likert, sobre duas

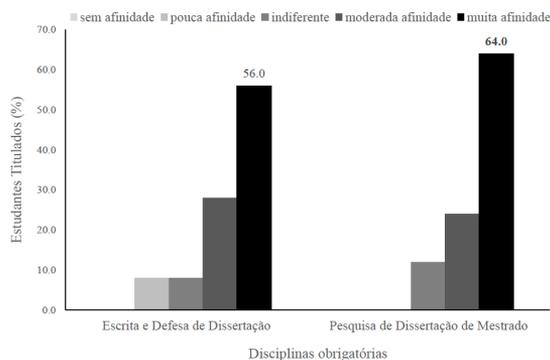


Fonte: Elaboração própria a partir dos dados da pesquisa.

Ao analisarmos as disciplinas de ‘Escrita e Defesa da Dissertação’ e ‘Pesquisa de Dissertação que de Mestrado’ observamos que ambas obtêm uma porcentagem maior quando declaram ter ‘muita afinidade’, ou seja, e os estudantes-cursistas parecem ter muita afinidade com a pesquisa e a dissertação em si.

As figuras 5 e 6 comparam o grau de afinidade atribuído às disciplinas obrigatórias, ‘Escrita e Defesa da Dissertação’ e ‘Pesquisa de Dissertação que de Mestrado’, entre os estudantes titulados e em curso. Notamos diferenças muito discrepantes quando avaliamos às disciplinas aludidas isoladamente aos grupos de estudantes.

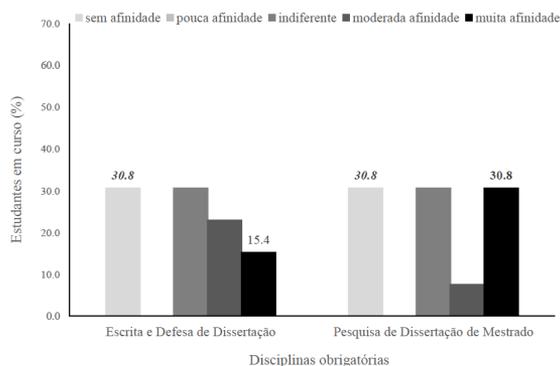
Figura 5 - Porcentagem de **estudantes titulados** correspondente às categorias da escala de Likert, sobre duas disciplinas obrigatórias da grade curricular.



Fonte: Elaboração própria a partir dos dados da pesquisa.

Na figura 5, podemos observar que os ‘titulados’, por já terem concluído com as etapas de pesquisa, escrita e defesa, agora, parecem ter ‘muita afinidade’.

Figura 6 - Porcentagem de **estudantes em curso** correspondente às categorias da escala de Likert, sobre duas disciplinas obrigatórias da grade curricular



Fonte: Elaboração própria a partir dos dados da pesquisa.

Na figura 6, podemos observar que os ‘em curso’, apresentaram linearidade nas porcentagens de ‘sem afinidade’ e ‘indiferente’ entre as disciplinas ‘Escrita e Defesa da Dissertação’(30,8%) e ‘Pesquisa de Dissertação de Mestrado’(30,8%), podendo ser atribuída à fatores externos, como trancamento, pois uma das disciplinas funciona como coringa.

Prosseguimos, perguntando aos estudantes-cursistas quais os impactos do MP-EGeD na **formação científica/acadêmica**, e categorizamos os discursos acordo com a ideia central (Quadros 1 e 2).

Quadro 1 – Discursos dos **estudantes titulados** sobre os impactos na formação científica/acadêmica acerca das categorias Conhecimento, Pesquisa/ciência e Doutorado/perspectiva acadêmica/Novos horizontes

Atuação **como pesquisadora**, mediação em formação continuada e orientação universitária, autora em publicações e aumento do leque de referencial teórico da educação. Desenvolvimento de produto técnico e tecnológico. Positivos

Melhor leitura e seleção de *materiais científicos, coleta e análise de dados*

O Mestrado profissional colaborou para uma retomada *da escrita científica* e me apresentou uma nova área de estudos e atuação (Inclusão).

Meus conhecimentos foram ampliados, a leitura de artigos científicos foi restaurada, a disciplina de estudos voltou a fazer parte da rotina, e as trocas com os amigos e professores foram muito enriquecedoras.

Me abriu possibilidades em outros ambientes da biologia.

Impacto gigante, com a certeza de superação máxima

O Mestrado Profissional me proporcionou várias oportunidades e novas vivências, o que me impulsiona a estar *sempre pesquisando* e buscando novos conhecimentos e informações científicas.

Maturidade - Um salto perfeito para aprovação no doutorado com bolsa.

Me aprofundi no tema de gestão, educação e divulgação científica.

Aprovação em concurso público e aumento salarial

Abriu as portas e a mente para a possibilidade do doutorado.

Abriu oportunidade para cursar o doutorado.

Aperfeiçoamento dos conhecimentos para aplicação em aulas.

Ampliou a minha *visão científica*, onde posso atualmente participar de projetos importantes sempre visando publicação de estudos etc...

Segurança

Proporcionou uma *visão mais abrangente sobre a pesquisa*.

Capacitou-me a melhor analisar e interpretar os artigos científicos, *bem como a ter conhecimento sobre as metodologias de pesquisa e normas científicas* de dissertação. Mudou minha visão de mundo

Acredito que todo o *trabalho de pesquisa* ampliou meu campo de visão.

Trouxe de volta o prazer do estudo, *pesquisa e escrita*. Abriu horizontes de novas metodologias de pesquisa.

Pesquisa da literatura.

Foi fundamental para *aprofundar minha formação científica, especialmente em relação as ciências humanas e sociais.*

Enorme, Positivo, Abrangente, de novas concepções, teorias, experiências etc. Expandiu minha visão de mundo, sociedade e ciências, já que meus fundamentos e bases eram todos das ciências humanas e sociais. O contato com outras áreas, experiências, colegas, discursos e estudos foram e ainda são de enorme valia, pessoal, profissional e social, inclusive para minha saúde.

Um profissional mas apto a desempenhar minha profissão e mais *atento e disposto a pesquisa*

No quadro: As palavras destacadas em negrito referem-se a ideia da categoria 'Conhecimento', as em itálico à categoria 'Pesquisa/ciência' e as sublinhadas à 'Doutorado/perspectiva acadêmica/Novos horizontes'.

Quadro 2 – Evocações dos **estudantes em curso** sobre os impactos na formação científica

Positivo e construtivo. Abriu meus caminhos e influenciou em minhas decisões. Além da experiência com a *organização científica e a pesquisa*, o leque de conhecimento que se abre é indescritível

Diversidade no conhecimento, uma vez que a minha área de formação é diferente da contemplada pelo mestrado

O mestrado é excelente. **Estou aprendendo muito.**

Olhar multidisciplinar entre a minha área de formação com a linha de pesquisa do mestrado.

Grande impacto, pois abriu portas para novos horizontes profissionais

Diferentes conhecimentos em áreas distintas a minha formação atual. *Fundamental para entender e aumentar o interesse pelo mundo da Pesquisa Mudou minha maneira de ver e aplicar ciência.*

Apesar dos percalços está sendo uma experiência muito positiva. Estou melhorando meus conhecimentos sobre *pesquisa e aprendendo métodos novos e formas de pesquisar*. Expansão do conhecimento científico, *prática do processo de pesquisa* e de metodologias científicas

Impactou muito na minha *visão sobre ciência e educação*.

No quadro: As palavras destacadas em negrito referem-se a ideia da categoria 'Conhecimento', as em itálico à categoria 'Pesquisa/ciência' e as sublinhadas à 'Doutorado/perspectiva acadêmica/Novos horizontes'.

No contexto de cada grupo dos participantes de pesquisa, analisamos o conteúdo dos:

- **'Titulados'** - Obtivemos 342 palavras para o total dos 25 estudantes titulados, com 13,7 palavras por estudante (342/25) e 4,6 palavras pelos três conjuntos de categorias (palavras da categoria/25)

Conhecimento - 85 palavras, com 3,4 palavras por 25 titulados *Pesquisa/ciência* - 201 palavras, com 8,04 palavras por 25 titulados
Doutorado/perspectiva acadêmica/Novos horizontes - 56 palavras, com 2,24 palavras por 25 titulados

- **'Em curso'** - Obtivemos 153 palavras para o total dos 13 estudantes em curso, com 11,8 palavras por estudante (153/13) e 3,9 palavras pelos três conjuntos de categorias (palavras da categoria/13)

Conhecimento - 55 palavras, com 4,2 palavras por 13 estudantes em curso *Pesquisa/ciência* - 89 palavras, com 6,8 palavras por 13 estudantes em curso
Doutorado/perspectiva acadêmica/Novos horizontes - 9 palavras, com 0,7 palavras por 13 estudantes em curso

Sobre estes dados, comparamos as médias e inferimos que, segundo o teste Qui-quadrado de Mantel Haenszel, com intervalos de confiança de 95%, o

valor p . é 0.04215², que os ‘titulados’ (13,7) são mais verborrágicos significativamente do que os ‘em curso’ (11,8).

No escopo da categoria Pesquisa/ciência, onde as palavras aparecem em maior frequência, através do teste Qui-quadrado de Mantel Haenszel, resultando o valor $p > 0,05$, concluímos que entre ‘titulados’ (8,04) e ‘em curso’ (6,8) não são significativamente diferentes. Ou seja, os discursos dos estudantes-cursistas apresentaram linearidade léxica na categoria Pesquisa/ciência.

Solicitamos, da mesma forma, que os estudantes-cursistas indicassem os impactos do MP-EGeD na **prática profissional** e categorizamos os discursos acordo com a ideia central (Quadros 3 e 4).

Quadro 3 – Evocações dos **estudantes titulados** sobre os impactos na prática profissional acerca das categorias Pesquisa/ciência, Área de atuação/campo de trabalho, Carreira/progressão salarial e Autoridade/qualificação

Incentivo *a atuação como pesquisadora, gestora e agente de intervenção* em uma formação continuada.

Positivos

Melhor visão global dos assuntos técnico-educacionais **na minha área de atuação**

A conclusão do Mestrado profissional me **proporcionou uma progressão salarial por capacitação**.

Voltar ao universo acadêmico oxigenou a mente tão voltada para o **universo escolar, só ajudou a restaurar a criatividade e a boas práticas**.

Possibilitou *colocar em prática a apresentação da ciência* que se faz na universidade para o público leigo. A divulgação do Tutorial deu uma visibilidade muito maior **ao trabalha que já executava**. Como professor, o Mestrado Profissional fez-me **refletir efetivamente sobre minha prática docente, incomodando meu fazer pedagógico e possibilitando lançar mão de diversas estratégias com o intuito de alcançar meu aluno e a melhoria do ensino e aprendizagem**. Maturidade

Com relação às disciplinas acho que não tiveram muito impacto, mas poder estudar o tema que escolhi, que se relaciona **com minha prática** foi importante pra mim. Posso destacar as disciplinas de divulgação científica e de educação (a parte de neurociência).

A aquisição do conhecimento e as discussões em diferentes áreas nos seminários e grupo de estudos contribuíram para minha melhora profissional e humana. Me fez refletir **mais nas metodologias que uso em sala de aula**.

Além de **melhorar meu desempenho no trabalho, abriu portas para cargos** mais altos na empresa.

Ascensão **na carreira do Magistério e na Técnica**.

Me ajudou na construção de conhecimento para buscar novos desafios.

Maior autoridade

2 Ponto de corte para significância. Se o valor- p for menor que 0.05, devemos rejeitar a hipótese nula de que não há diferença entre as médias e concluir que existe uma diferença significativa. Se o valor- p for maior que 0.05, *não é possível* concluir que existe uma diferença significativa.

[Continua]

Me **permitiu aumentar meu leque de práticas em sala de aula, utilizando diferentes recursos tecnológicos.**

A pesquisa desenvolvida durante o mestrado permitiu a exposição de etapas do projeto em congressos, bem como, após a defesa, possibilitou o convite para participar de alguns eventos acadêmicos como palestrante e, conseqüentemente, contribuiu para incrementar a rede de relacionamentos profissionais.

Qualificação

Hoje eu enxergo o **meu campo de trabalho mais amplo**. Tudo são dados e mesmo não sendo totalmente aproveitados, eu aproveito o máximo e transmito aos colegas.

Possibilitou a retomada de uma trajetória acadêmica. Me ajudou a **pensar e a reestruturar a oficina de treinamento em videoaulas pela qual sou responsável. Capacitação para melhorar a inclusão de alunos nas escolas.**

Foi extremamente impactante e fundamental na minha prática profissional. Minha vida profissional se divide em antes e depois do MP

Já respondido. Sim. Expandiu e ampliou minha formação integral. E tudo foi sendo aplicado na sociedade.

Cada vez mais multidisciplinar em minhas atividades

No quadro: As palavras destacadas em itálico referem-se a ideia da categoria 'Pesquisa/ciência', negrito à categoria 'Área de atuação/campo de trabalho', as em negrito e itálico à categoria 'Carreira/progressão salarial' e as sublinhadas à 'Autoridade/qualificação'.

Quadro 4 – Evocações dos **estudantes em curso** sobre os impactos na prática profissional acerca das categorias Pesquisa/ciência, Área de atuação/campo de trabalho, Carreira/progressão salarial e Autoridade/qualificação

Positivo e construtivo. Abriu meus caminhos e influenciou em minhas decisões.

Além da experiência com a organização científica e a pesquisa, o leque de conhecimento que se abre é indescritível

Diversidade no conhecimento, uma vez que a minha área de formação é diferente da contemplada pelo mestrado

O mestrado é excelente. Estou aprendendo muito.

Olhar multidisciplinar entre a minha área de formação com a linha de pesquisa do mestrado.

Grande impacto, pois abriu portas para novos horizontes profissionais Diferentes conhecimentos em áreas distintas a minha formação atual. *Fundamental para entender e aumentar o interesse pelo mundo da Pesquisa Mudou minha maneira de ver e aplicar ciência.*

Apesar dos percalços está sendo uma experiência muito positiva. Estou melhorando meus conhecimentos sobre pesquisa e aprendendo métodos novos e formas de pesquisar. Expansão do conhecimento científico, prática do processo de pesquisa e de metodologias científicas

Impactou muito na minha visão sobre ciência e educação.

Ampliação dos horizontes

No quadro: As palavras destacadas em itálico referem-se a ideia da categoria 'Pesquisa/ciência', negrito à categoria 'Área de atuação/campo de trabalho', as em negrito e itálico à categoria 'Carreira/progressão salarial' e as sublinhadas à 'Autoridade/qualificação'.

No contexto de cada grupo dos participantes de pesquisa, analisamos o conteúdo dos:

- **‘Titulados’** - Obtivemos 403 palavras para o total dos 25 estudantes titulados, com 16,9 palavras por estudante (403/25) e 4,2 palavras pelos quatro conjuntos de categorias (palavras da categoria/25)

Pesquisa/ciência - 79 palavras, com 3,2 palavras por 25 titulados

Área de atuação/campo de trabalho - 273 palavras, com 10,9 palavras por 25 titulados

Carreira/progressão salarial - 21 palavras, com 0,84 palavras por 25 titulados

Autoridade/qualificação - 30 palavras, com 1,2 palavras por 25 titulados

- **‘Em curso’** - Obtivemos 114 palavras para o total dos 13 estudantes em curso, com 8,7 palavras por estudante (114/13) e 2,2 palavras pelos quatro conjuntos de categorias (palavras da categoria/13)

Pesquisa/ciência - 74 palavras, com 5,7 palavras por 13 estudantes em curso

Área de atuação/campo de trabalho - 17 palavras, com 1,3 palavras por 13 estudantes em curso

Carreira/progressão salarial - 0 palavras

Autoridade/qualificação - 23 palavras, com 1,8 palavras por 13 estudantes em curso

No cenário acima, segundo o teste Qui-quadrado de Mantel Haenszel, comparando as médias das palavras por estudante, obtém-se o valor $p = 0,04266$, ou seja, os ‘titulados’ (16,7) são mais verborrágicos significativamente do que os ‘em curso’ (8,7).

A categoria com maior densidade léxica, utilizando-se as análises dos testes Qui-quadrado de Mantel Haenszel ($P\text{-values} < 0,0000001$) e Exacto de Fisher ($P\text{-values} = 0,000002674$), verificamos que a média das palavras entre os estudantes-cursista na categoria ‘Área de atuação/campo de trabalho’ ($P\text{-values} < 0,001$) são significativamente diferentes (10,9 versus 1,3), enquanto, na categoria ‘Pesquisa/Ciência’ ($P\text{-values} > 0,05$) não são significativamente diferentes (3,2 versus 5,7).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados demonstrados neste trabalho representam uma parcela sobre o que foi averiguado na proposta principal da pesquisa de TCM. Além disso, evidenciam a relevância de conhecer a Representação Social Identitária dos estudantes-cursistas do MP-EGeD.

As análises sobre as disciplinas obrigatórias pontuam-se que os estudantes-cursistas dialogam com as afinidades às áreas de formação inicial e profissional, com a condução dos conteúdos e da pesquisa e sobre os impactos sentidos refletindo à ‘maneira de ver e aplicar ciência’ e a ‘ampliação de novas metodologias de trabalho’ em suas profissões.

Em suma, o presente recorte apresenta algumas limitações, contribui para pesquisas futuras e requer ampliação de informações e até mesmo uma correlação na visão dos docentes e a Gestão do Programa.

REFERÊNCIAS

BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 2009. 281 p.

CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Cursos avaliados e reconhecidos**. Brasília, DF: CAPES, c2021. Disponível em: Plataforma Sucupira (capes.gov.br). Acesso em: 06 jun. 2021

IBQM-UFRJ - Instituto de Bioquímica Médica da Universidade do Estado do Rio de Janeiro. **Grade Curricular**. Rio de Janeiro, RJ: IBQM-UFRJ, c2022. Disponível em: www.bioqmed.ufrj.br/wp-content/uploads/2013/06/grade-curricular.pdf <http://www.bioqmed.ufrj.br/wp-content/uploads/2013/06/grade-curricular.pdf>. Acesso em: 06 fev. 2022

GILL, Paul et al. **Methods of data collection in qualitative research: interviews and focus groups**. British dental journal, v. 204, n. 6, p. 291, 2008. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18356873>. Acesso em: 18 mar. 2020.

LIKERT, R. **A technique for the measurement of attitudes**. Archives of Psychology. n.140, p. 44-53, 1932.