

# JÚRI SIMULADO NO FORMATO DE DEBATE: DISCUSSÃO ENTRE DESSALINIZAÇÃO E CAPTAÇÃO DE ÁGUA

Emanuel Souza Costa <sup>1</sup>  
Luiz Gustavo Ferreira Galdino <sup>2</sup>  
Ana Paula Ferreira Oliveira <sup>3</sup>  
Silvia Jussara Barbosa Bezerra Cavalcanti <sup>4</sup>  
Gilberlandio Nunes da Silva <sup>5</sup>

## RESUMO

Uma das principais preocupações dos professores, está relacionada ao conhecimento dos estudantes, estão na capacidade de poder pensar sobre como articular o conhecimento adquiridos em sala de aula e relacioná-los com os problemas do mundo exterior, a atualidade com excesso de informações através das redes, e muitas delas apresentam aspectos duvidosos produzidas dentro das interações entre pessoas em diferentes contextos discursivos. Dessa forma os estudantes precisam exercitar, através de diferentes abordagens pedagógicas, confrontar discursos e construir argumentos, analisar a diferença entre opinião pessoal e científica, usando fontes confiáveis de pesquisa. Uma das abordagens mais comuns é o júri simulado, dinâmica que tem como principal proposta o exercício da oratória através do confronto de ideias, onde a decisão final e embasada é feita por um corpo do júri. Dessa forma o presente artigo teve como proposta um júri simulado modificado para focar apenas no debate e na votação, o problema proposto para os estudantes foi “Dessalinização versus Captação de água: para obtenção de água potável” dentro de um contexto de itinerário formativo de “Água da chuva” utilizando os conhecimentos de química adquiridos nas aulas BNCC, essa dinâmica teve uma duração de 4 aulas, contanto com uma hora aula de debate, os dados foram produzidos e analisados utilizando métodos qualitativos. Os resultados obtidos com as aulas preparatórias para o júri e o debate foram bastante satisfatórios, nesta ação pedagógica todos os estudantes apresentaram ótimos desempenhos na argumentação tanto na defesa de seus argumentos quanto em rebater o seu adversário, os resultados das votações foram distintos entre as duas turmas analisadas, assim como a forma como se deu a dinâmica do debate entre as turmas.

**Palavras-chave:** Notícias falsas, Discurso, Júri simulado, Debate, Química.

## 1 INTRODUÇÃO

Nos professores de química tomamos como verdade tudo que é calcado na ciência, podemos argumentar sobre diferentes fatos acerca de diferentes questões que estejam ao alcance do nosso repertório, como por exemplo problemas ambientais, precisamos de estudos apropriados de fontes confiáveis para assim poder passar para os estudantes, sejam quais forem as abordagens, no entanto as verdades científicas não são informações isoladas no mundo, elas interagem com a sociedade e podem se tornar objetos de discurso, como afirma Foucault (1996, p 52) a verdade científica é “objeto de debate

<sup>1</sup> Graduando do Curso de licenciatura em Química da Universidade Estadual da Paraíba - UEPB, [manuemanuelsouza@email.com](mailto:manuemanuelsouza@email.com);

<sup>2</sup> Graduando pelo Curso de licenciatura em Química da Universidade Estadual da Paraíba – UEPB, [luizguustav123444@gmail.com](mailto:luizguustav123444@gmail.com);

<sup>3</sup> Graduando do Curso de licenciatura em Química da Universidade Estadual da Paraíba - UEPB, [anapaulaferreira14@gmail.com](mailto:anapaulaferreira14@gmail.com);

<sup>4</sup> Graduada pelo Curso de licenciatura em Química da Universidade Estadual da Paraíba – UEPB, [Silvia.bezerra1@professor.pb.gov.br](mailto:Silvia.bezerra1@professor.pb.gov.br);

<sup>5</sup> Professor no Departamento de Química da Universidade Estadual da Paraíba - UEPB, [gilberlandionunesdasilva@servidor.uepb.edu.br](mailto:gilberlandionunesdasilva@servidor.uepb.edu.br).



político e de confronto social (“as lutas ideológicas”)” assim muitas das vezes por mais que sejam provados os problemas das crises climáticas, e que ela é real e só se agrava cada vez mais, a própria maneira de como a sociedade está construída pode e produz suas próprias verdades, as vezes tendo como ponto de partida um boato que no boca a boca se torna uma nova verdade, na qual atende certos interesses daqueles que detêm o poder de impor a significação do que é essa verdade (FERNANDES ;DRUMMOND, 2018) na qual Foucault firma que vai depender da classe social em seu livro “Microfísica do Poder”. Dessa forma, a maneira como são construídas as verdades são um ponto de partida para entender como se formam as fake News e o grau do problema delas para o ensino.

Em sala de aula o combate a desinformação se torna um grande desafio, pois como já foi mencionado elas são produzidas no discurso e nos interesses por trás dela, esse problema se torna ainda maior quando nos deparamos com essa estrutura de desinformação afetando o debate público acerca das crises ambientais. Segundo Pedro Jacobi e Daniel Luzzi (2004) enfatizam sobre a atenção a emergência social e ambiental a partir do século XXI, na qual não estão atrelados apenas a poluição ambiental e o consumo desenfreado de recursos naturais, mas também a crise de pensamento social, a forma de pensar as relações sociais sustentam essas formas de vida consumista e produtora de visões de mundo que negam a ciência, os autores também apoiam a necessidade de uma aliança entre checagem de fatos e a educação ambiental, que precisa ser crítica, com propostas pedagógicas que provoquem a mudança de pensamento dos estudantes afim de se tornarem mais aptos de avaliarem o mundo a sua volta e estruturar um pensamento que pense na sustentabilidade.

Em tempos de grande conectividade a realidade na qual os estudantes vivem não é mais apenas de um aprendizado individual, mas conectado com diferentes pessoas através das redes (CASTELLS 1999), partindo dessa condição da atualidade e a problemática das distorções do conhecimento científico, se faz necessário métodos que aproximem os estudantes dos temas sociais e ambientais, de maneira que trabalhe o discurso, noção de preparo para debater certos temas e entendê-los a fim de solucionar certos problemas, para tanto, este trabalho teve como objetivo a inserção do júri simulado como uma técnica apropriada para gerar discussão acerca do tema em tela, tal escolha é devido ao seu potencial de utilizar diferentes formas de saberes para construir o conhecimento e poder ser estruturado de forma a se adequar aos objetivos que deseja ser alcançado pelos professores, nesta atividade a estrutura do júri simulado foi com base nos estudos de Veiga e Fonseca (2018).

## 2 METODOLOGIA

Este artigo utilizou método qualitativo do tipo estudo de caso, onde serão analisados os discursos construídos pelos alunos durante o júri simulado e a maneira como os estudantes se desenvolveram durante as aulas planejadas para a dinâmica dado o contexto de itinerário formativo. O estudo de caso tem como característica a variedade de fontes de informações, partindo de uma análise interpretativa do pesquisador sobre determinado evento, possibilitando um estudo mais aprofundado sobre um determinado contexto específico e permitindo generalizações (SILVA; SILVA; SOUZA, 2009).

Essa atividade proposta foi realizada na escola ECI Professor Itan Pereira, na cidade de Campina Grande situado na rua Luís Mota no bairro do Bodocongó, o público-alvo foi direcionado para estudantes do 2º ano do ensino médio em duas turmas, 2º A com 30 estudantes e 2º B com 29, com um tempo estimado por aula de 50 minutos, para o júri simulado foi separado 1h para a realização da atividade, sendo feito um acordo com outro professor para ceder seu tempo, as aulas foram desenvolvidas dentro do contexto de itinerário formativo com o tema “Água da chuva”.

A estrutura de um júri simulado foi constituída conforme aponta Veiga e Fonseca (2018): juiz, advogado(s) de acusação, advogado(s) de defesa, júri popular, testemunha(s) de acusação, vítima(s), réu(s) e testemunha(s) de defesa. Para o caso deste trabalho realizado a estrutura do júri foi modificada para apenas focar no debate entre ideias, assim ficando apenas com o juiz, júri e advogados. A preparação dos estudantes se deu por 4 aulas, focando em elementos discursivos importantes para o um debate, a estética da sua estrutura, se utilizando de vídeos como recurso visual e discursivo que contribuíssem para o contexto de itinerário formativo de água da chuva, na qual já houve aulas direcionadas sobre o assunto e que contiveram discussões calcados nos conhecimentos de química.

O júri simulado deste trabalho foi adaptado para focar apenas no debate entre duas propostas, porém preservando alguns elementos como o corpo da dinâmica que são: 1) advogados, realizados pelos estudantes na qual tem por função defender sua posição (Estudantes B e C), o tema da defesa foi decidido por sorteio pelo professor após as equipes serem formadas; 2) júri, tem por função fazer críticas e questionamentos aos advogados além de realizarem a votação que define a sentença final, essa equipe foi a primeira a ser formada e os estudantes interessados em ser o júri foram sorteados para conter um número máximo de até 5 estudantes (Estudantes A); 3) Juiz, que é realizado pelo professor, tem por função mediar o júri simulado, manter a ordem e fazer a contagem dos votos e proclamar a sentença. O tema escolhido para o debate seguiu certos critérios a fim de ser o mais adequado possível para a realidade dos estudantes, além de ter um foco nos conhecimentos de química necessários para fazerem sua defesa, tais critérios são: 1) O tema não pode envolver entidades de conhecimento que pertençam a campos de conhecimento diferentes para não gerar conflitos epistemológicos desnecessários, como ciência e religião; 2) Precisa ter espaço para debates coerentes, de maneira que evite discussões não enriquecedoras ou que possam acabar gerando desinformação, como por exemplo debater se aquecimento global existe ou não; 3) precisa envolver um problema social e atual que envolva os conhecimentos de química que foram adquiridos ou ministrados nas aulas de BNCC e de itinerário formativo.

Dessa maneira o tema escolhido foi “Dessalinização versus Captação de água: para obtenção de água potável” devido a realidade da crise climática que agrava situações de crise hídrica principalmente em regiões mais afetadas, como o Nordeste brasileiro. Com a escolha do tema foi organizado uma sequência didática que visou organizar todas as aulas, devido ao calendário da escola ter passado por

certas alterações as aulas disponíveis para a realização da proposta foram de apenas 4, contando com a culminância.

### 3 RESULTADOS E DISCUSSÕES

A primeira aula iniciou com a organização da dinâmica, com a formação das equipes do corpo do júri simulado, passar informações aos estudantes sobre a dinâmica do júri e combinar o cronograma do trabalho que estava iniciando, mostrando que todos deveriam se preocupar com a preparação de suas demandas escolar, individual e coletiva. Foram informados que cada ação pedagógica teria uma pontuação que somaria a nota do componente itinerário formativo.

Na dinâmica do júri, os advogados de defesa tiveram que realizar uma pesquisa individual, por escrito ou digitado, sobre o tema sorteada, além disso foi passado a eles para construírem em grupo uma maquete que ilustrasse a sua tecnologia e deveria ser apresentada durante a defesa, o júri por sua vez faria uma pesquisa sobre ambas as tecnologias, essa etapa dos trabalhos tem por função prepara-los intelectualmente, ao mesmo tempo que pode ser ensinado fontes de informações confiáveis principalmente sites de artigos de revistas científicas ou artigos de jornais, o conhecimento sobre ambas as tecnologias garantiria que suas críticas e seu voto final tivesse mais critério e fosse pautado nos conhecimentos científicos, além de servir para evitar possíveis fake News.

A segunda e terceira aula foram utilizadas a mesma abordagem, sendo o uso de vídeos do youtube, na segunda aula focada em ensinar como funciona um júri simulado, na terceira aula foi para discutir como a estrutura, preparo dos participantes e tipos de argumentações podem afetar o andamento e resultado de um debate, foram utilizados trechos de cortes de lives do canal registrado no youtube como Inteligência Ltda, na qual os vídeos intitulados são “Esquentou O Clima! Os Dinossauros Estavam Na Arca De Noé?” do episódio “Debate: Evolucionismo X Criacionismo – inteligência Ltda. Podcast #829” e “Quando a FÉ entra em Conflito Com A Ciência? - Debate Pirlla E Yago Martins” Do Episódio “Debate: Fé X Ciência: Pirulla E Yago Martins – inteligência Ltda. Podcast #799” na qual ambos tiveram resultados opostos, sendo o primeiro um mal exemplo de debate e o segundo vídeo um bom exemplo de debate, nessa aula foi proposta uma atividade por escrito, também valendo pontuação, na qual os estudantes deveriam analisar quais os fatores principais que impactaram ambos os debates e o fizeram ter resultados distintos, tais fatores foram discutidos em sala. Na última aula, por fim o júri simulado, foram necessários dois recursos básicos, o primeiro a criação de um roteiro com falas do juiz e certos procedimentos que serviram apenas para ambientar os estudantes na dinâmica, afinal a atividade também exige um certo exercício de atuação teatral, o segundo recurso seria um mapa que ilustra como deveriam estar organizadas as cadeiras da sala e as posições das câmeras, de maneira que fosse possível filmar ambos os grupos de advogados, situados em duas fileiras, as primeira próximas as paredes, da esquerda e direita da sala, que seriam advogados de apoio e a segunda fileira a frente que seriam o grupo que

dirigiria a fala e onde estariam as maquetes, o júri e juiz que estariam em uma fileira próxima ao quadro e voltados aos advogados.

Com a abordagem metodológica qualitativa foi possível fazer análise do andamento dos estudantes durante todas as 4 aulas, análise das filagens da dinâmica dos estudantes e os trabalhos entregues por escrito, tanto em sala de aula quanto nos trabalhos passados para casa.

### 3.1 DESCRIÇÃO DA DINÂMICA E O ROTEIRO DO JURI SIMULADO

a) Abertura da sessão do júri simulado pelo Juiz:

*“Boa tarde, senhoras e senhores, daremos início, neste momento, à instalação da sessão do Tribunal Do Júri da Comarca de Campina grande situado no edifício do ECI Itan Pereira.”* (Para os estudantes A, B e C)

*“O jurado ausente, não havendo o motivo justificado e comprovado para a ausência, será punido com perda de parte da pontuação total do júri simulado, sem oportunidade de recuperar a pontuação perdida por qualquer meio legal que seja. O jurado faltoso, com justificativa, deverá prestar contas com a justiça, com um trabalho extra para suprir a pontuação perdida, com prazo estimado até o fim deste mês, caso não cumpra o prazo a pontuação não poderá mais ser suprida por qualquer meio que seja”.* (Para os estudantes A)

b) Chamada dos JURADOS:

*“Passo, darei início a chamada dos jurados, peço que respondam ‘presente’ ao ser mencionado”.* (Para os estudantes A)

c) Compromisso dos JURADOS:

*“Levantem-se todos do júri, por favor, para o juramento do Conselho do debate. Senhores Jurados, levantem o braço direito”; “Em nome da lei, concito-vos a examinar esta causa com imparcialidade e a proferir a vossa decisão, de acordo com a vossa consciência e os ditames da Justiça.”; “Assim que eu disser o nome do jurado, por favor responda: Assim o prometo. Senhor Jurado ... [chamar o nome de todos, aguardando a confirmação] [após a chamada de todos é dada a finalização desta etapa] podem sentar-se.* (Para os estudantes A)

d) Início da sessão:

*“Declaro instalada e aberta a Sessão do Tribunal do Júri desta Comarca. Será submetido a julgamento o processo de debate entre o uso do sistema de Dessalinização versus o sistema de Captação de água como alternativa para suprir as necessidades domésticas do uso de água potável”.* (Para os estudantes A, B e C)

e) Debates:

*“Passaremos agora aos debates orais, de defesa das suas devidas tecnologias. Peço aos doutores debatedores que somente façam uso de aparte se for concedido pelo orador do momento ou com autorização do Juiz* (Para os estudantes A, B e C)

e.i) Palavra da defesa (Dessalinização)

*“Com a palavra de defesa dos Doutores sobre dessalinização, vossas Excelências têm o prazo de até 15 minutos para sua defesa oral.”* (Para os estudantes B)

e.ii) Palavra da defesa (Captação de água)

*“Com a palavra de defesa dos Doutores sobre Captação de água, vossas Excelências têm o prazo de até 15 minutos para sua defesa oral.”* (Para os estudantes C)

f) Réplica e Tréplica

f.i) Dessalinização

*“Indago aos Doutores sobre dessalinização se quer fazer uso da faculdade da réplica aos Doutores de Captação?”* (Para os estudantes B)

**Confirmado:**

*” com a palavra aos Doutores de dessalinização, que terá até 10 minutos para promover a réplica aos doutores de captação.”* (Para os estudantes B)

**Negado:**

*“passo a vez a captação de água”* (Pra os estudantes C)

f.ii) Captação de água.

*“Indago aos Doutores sobre captação se quer fazer uso da faculdade da réplica (rebatendo a defesa do “adversário”) aos doutores de Dessalinização?” (Para os estudantes C)*

**Confirmado:**

*“Com a palavra aos Doutores de captação, que terá até 10 minutos para promover a réplica aos doutores de dessalinização.” (Para os estudantes C)*

**Negado:** Fim da seção

g) Questionamentos e Votação

g.i) Do Juiz aos jurados:

*“Senhores Jurados, estão habilitados a julgar ou precisam de mais esclarecimentos dos doutores de ambas as partes?” (Para os estudantes A)*

**Confirmação:**

*“Declaro aberto a sessão de questionamentos dos jurados” [os jurados podem fazer um questionamento por vez para os grupos desejados, os advogados do grupo indagado terão um tempo ilimitado para promover sua resposta, após todos os esclarecimentos a sessão pode ser encerrada] (Para os estudantes A, B e C)*

**Negado:** Fim da seção

g.ii) Os JURADOS votam questão por questão

h) Contagem e preparação da sentença

i) Leitura da sentença e encerramento:

*“Após uma minuciosa contagem das fichas de votação, foi decidido com X votos para dessalinização e Y votos para captação de água, com a decisão tomada democraticamente via votação dos júris que o melhor sistema de obtenção de água potável é [sistema votado], assim declaro o caso encerrado. (Para os estudantes A, B e C)*

As duas aulas antes do júri tiveram um bom resultado com os estudantes, todos conseguiram fazer as análises dos vídeos, rendendo breves discussões acerca dos problemas que foram captados, em relação ao funcionamento do júri simulado os estudantes conseguiram compreender bem todas as instruções e todos entregaram todas as atividades, sendo apresentado até mesmo um resultado não planejado como 1 estudante da equipe de advogados do 2º ano B que por opção própria decidiu pesquisar sobre ambas as tecnologias e pôr na pesquisa por escrito, uma boa parte dos demais estudantes das equipes de advogados, principalmente aqueles que estavam atuando na defesa, também fizeram estudos sobre ambas as tecnologias, alegando ser para ter uma melhor noção de fazer as suas críticas e melhor construir suas defesas. Todos das turmas de advogados entregaram suas maquetes, apresentavam uma boa dedicação na sua construção, alguns, no entanto, reaproveitaram e modificaram maquetes que já haviam sido feitas e utilizadas no evento da feira de ciências da escola, na qual a apresentação desses trabalhos também envolvia o tema água.

Analisando as filmagens, ambas as dinâmicas de ambas as turmas do 2º ano A e B durante o júri simulado se deram de maneiras bem diferentes em alguns aspectos, mas os elementos mais comuns foram que ambas as turmas apresentaram argumentações bastante sólidas e bem estruturadas para o nível escolar que estavam, sempre se baseando em diversas fontes de pesquisa, como artigos de jornais, notícias e artigos científicos, na qual também estavam utilizando recursos como cadernos e celulares como material de apoio, durante suas apresentações sempre houve 1 ou 2 dos 4 advogados, com a palavra de cada grupo, que se destacava, sendo aquele que demonstrava maior dedicação tanto na defesa quanto em suas pesquisas, no entanto todos da turma, incluindo os advogados de apoio, demonstraram muita dedicação para a defesa e contribuíram positivamente para o debate. O júri de ambas as turmas por sua



vez demonstrou boas críticas e perguntas que fizeram o debate estender por mais tempo, sendo possível notar tanto na voz quanto na postura dos advogados certos momentos de cuidado com as palavras, cadenciando-as mais devagar, em outros momentos maior confiança na resposta, com destaque para um momento em que o grupo da captação de água da turma do 2º ano A e de dessalinização da turma do 2º ano B foi sincero em não saber a resposta para uma pergunta feita pelo júri, porém apenas o grupo de dessalinização da turma do 2º ano A apresentou uma justificativa por haver falta de dados que contribua para responder a pergunta.

Diante das particularidades de cada dinâmica, na turma 2º ano B no momento das réplicas e trélicas, o embate se deu de maneira bem acirrada, ambos os grupos utilizavam de dados e críticas que dava a entender no momento de sua fala que venceria o debate, a turma de dessalinização teve um maior foco em apresentar robustez e detalhes sobre os seus dados e documentos a favor de sua defesa, enquanto que a turma de captação de água teve um maior foco em volume de dados de diferentes vias, em destaque para dados econômicos e sociais, focando em criticar o sistema de dessalinização no Brasil. Foi necessário em diversos momentos em que por parte do juiz foi preciso atenuar os ânimos dos estudantes para não interromper a fala dos adversários afins de manter a ordem do debate, no entanto não houve desrespeito por parte de nenhum estudante, porém houve com bastante frequência um aumento dos ânimos.

Um momento pertinente para ser citado merece destaque, durante a tréplica da turma de dessalinização. Duras críticas foram feitas aos dados apresentados pela turma de captação de água, onde foi informado um valor desatualizado da cotação atual do dólar, assim eles acusaram a utilização de fake News pelo adversário, demonstrando a competência dessa turma de checagem de fatos utilizando recursos tecnológicos a seu favor, esse momento deu a entender que seria decisivo a favor da turma de dessalinização, no entanto quando foi feita a contagem dos votos a turma de captação de água, apesar da acusação, venceu com unanimidade dos votos, gerando tanto uma comemoração de todos do grupo de captação quanto uma indignação por parte da turma de dessalinização, porém sem haver quaisquer momentos de briga ou intriga.

Já na turma A o debate se manteve de forma equilibrada e estável, tendo a participação especial de um estudante da turma B, na qual participou do grupo de advogados de captação de água, que pediu autorização para participar do júri, não houve problemas acerca de fake News ou necessidades de chamar a atenção dos estudantes, ambos os grupos tiveram um maior foco nos detalhes dos dados apresentados e focaram mais na logística, usabilidade e vantagens de suas tecnologias, no entanto o maior diferencial que merece destaque nessa turma foi ambos os grupos não utilizarem com tanta frequência materiais de apoio como na turma B e o júri se fez ainda mais presente do que a turma B, onde até mesmo a professora supervisora fez sua participação nos questionamentos, fazendo o debate se enriquecer muito mais. Devido a primeira experiência na turma anterior, nesse momento o debate precisou ser mais limitado para não extrapolar o limite de tempo, no entanto isso não afetou o andamento da dinâmica. Ao final do

debate o resultado da votação foi o oposto da turma B, tendo como unanimidade dos votos para o sistema de dessalinização e não gerando tanta comoção por parte dos estudantes, que terminaram com todos aplaudindo no final do debate.

#### 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Diante de como se deram ambos os debates, é possível considerar que a atividade contribuiu com o processo de ensino e aprendizagem dos estudantes, tendo em vista que todos os objetivos foram alcançados, os estudantes foram bastante cuidadosos correlação a pesquisa, se preocupando com as fontes e adquirindo conhecimento adequado para o debate. Nesta ação pedagógica é possível considerar como bem-sucedido, pois os estudantes mostraram que apreenderam estruturar suas argumentações e promover um debate científico e social acerca das tecnologias apresentadas.

A falta de tempo foi um fator que não colaborou com a ações em tela, pois o calendário escolar se modificou-se e a sequência didática também precisou passar por várias adaptações, mesmo assim foi possível alcançar os objetivos propostos. Considerando que essa ação didática no espaço escolar, colaborou com os estudantes na construção dos saberes escolar e científico, vemos a necessidade de continuação desta, para produzir mais dados, e enriquecer o processo de construção do conhecimento dos participantes envolvidos nas ações pedagógicas.

#### 5 REFERÊNCIAS

BRASIL. Ministério da Educação. Base Nacional Comum Curricular. Brasília: MEC, 2018.

CASTELLS, Manuel. *A sociedade em rede*. 6. ed. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

Da Silva, F. C. C., Silva, M. V. D. de C., & de Souza, R. S. O método de estudo de caso: o sim e o não, talvez. A controvérsia da utilização do método de estudo de caso nas pesquisas em contabilidade e administração. *Anais Do Congresso Brasileiro De Custos - ABC*. Recuperado de <https://anaiscbc.emnuvens.com.br/anais/article/view/1115>

De Souza, P. V. T., Gonçalves, E. A., Souza, D. R., & Amauro, N. Q. (2019). Júri Simulado como Estratégia de Intervenção Pedagógica para o Ensino de Química. *Revista Debates Em Ensino De Química*, 5(1ESP),5–15. Recuperado de <https://www.journals.ufrpe.br/index.php/REDEQUIM/article/view/2300>.

Fernandes Júnior, A., & Caetano Drummond, C. (2018). Entre fatos, boatos e vontades de verdades: os sentidos produzidos pela mídia na política brasileira. *Revista Eletrônica De Estudos Integrados Em Discurso E Argumentação*, 16(1), 26-51. <https://doi.org/10.17648/eidea-16-2212>

FOUCAULT, Michel. *Microfísica do poder*. 8 ed. São Paulo: Graal, 1996.

VEIGA, L. A.; FONSECA, R. L. O júri simulado como proposta didático-pedagógica para a formação inicial do professor de geografia na perspectiva da aprendizagem baseada em problemas (PBL). *GEOUSP Espaço e Tempo (Online)*, [S. l.], v. 22, n. 1, p. 153-171, 2018. DOI: 10.11606/issn.2179-0892.geousp.2018.125843. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/geousp/article/view/125843>. Acesso em: 5 jan. 2024.