



# FATORES MOTIVADORES DA EVASÃO NO ENSINO A DISTÂNCIA: UM ESTUDO DE CASO PARA UMA IES PRIVADA DO RECIFE/PE

**Fernando Salvano da Silva:** Mestre em Tecnologia e Gestão em Educação a Distância pela Universidade Federal Rural de Pernambuco - UF, fernandosalvino7@gmail.com;

**Marcia Karina da Silva Luiz:** Doutora em Sociologia pela Universidade Federal de Pernambuco, marcialuiz6@gmail.com;

**Jucimar Casimiro de Andrade:** Mestre em Administração pela Universidade Federal Rural de Pernambuco, jucimarcandrade@gmail.com;

**Jamille Queiroz Leite:** Mestre em Administração pela Universidade Federal de Pernambuco, jamille.leite@sereducacional.com;

**Renata Porto Chaves:** Mestre em Administração pela Universidade Federal Rural de Pernambuco, portorena09@gmail.com

# Introdução

- A educação é um processo que envolve valores, transmissão e construção de relações sociais.
- A Educação a distância é o “aprendizado planejado que ocorre normalmente em um lugar diferente do local do ensino.
- A evasão refere-se à desistência definitiva do estudante em qualquer etapa do curso, e a mesma pode ser considerada como um fator frequente em cursos a distância.

# Problema

- Quais os principais fatores relacionados à evasão no ensino a distância em cursos de gestão de uma IES privada em Recife/PE

# Metodologia

- Amostra composta por 372 respondentes (alunos evadidos) dos cursos de Gestão a IES analisada, totalizando 10 cursos, sendo eles: **Ciências Contábeis, Administração, Gestão Comercial, Gestão Financeira, Gestão Pública, Gestão da Qualidade, Logística, Marketing, Processos Gerenciais, Recursos Humanos.**

Quadro 1 – Elementos do questionário

1	Estrutura
2	Acadêmico/administrativo
3	Tutores/assessores
4	Pedagógico
5	Pessoal/particular
6	Modalidade/metodologia
7	Aspecto profissional

Fonte: elaboração própria, 2022.

# Resultados

Figura 1 – Análise da estrutura

ASSUNTO	QUESTIONAMENTO	ADMINISTRAÇÃO		CIÊNCIAS CONTÁBEIS		LOGÍSTICA		GESTÃO COMERCIAL		GESTÃO DA QUALIDADE		GESTÃO FINANCEIRA		GESTÃO PÚBLICA		MARKETING		PROCESSOS GERENCIAIS		RECURSOS HUMANOS	
ESTRUTURA	Dificuldade de acesso à Internet	4	3%		0%	3	9%	1	3%	1	7%		0%	1	4%	2	5%		0%		0%
	Falta/dificuldade de acesso à dispositivos para estudo (computador/tablet/celular)	12	9%		0%	7	20%	1	3%	1	7%		0%	3	12%	4	11%	2	7%	1	10%
	Falta de acessibilidade na infraestrutura do Polo de Ensino Presencial (portadores de deficiência física)	2	1%		0%	1	3%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
	Dificuldade de acesso aos conteúdos/materiais didáticos no ambiente virtual	26	18%	2	33%	24	69%	13	33%	6	40%	3	75%	2	8%	9	24%	6	20%	3	30%
	Não tive problemas de infraestrutura	97	69%	4	67%		0%	24	62%	7	47%	1	25%	19	76%	23	61%	22	73%	6	60%
<b>TOTAL</b>		<b>141</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Fonte: dados da pesquisa, 2022.

# Resultados

Figura 2 – Análise do acadêmico/administrativo

ASSUNTO	QUESTIONAMENTO	ADMINISTRAÇÃO		CIÊNCIAS CONTÁBEIS		LOGÍSTICA		GESTÃO COMERCIAL		GESTÃO DA QUALIDADE		GESTÃO FINANCEIRA		GESTÃO PÚBLICA		MARKETING		PROCESSOS GERENCIAIS		RECURSOS HUMANOS	
ACADÊMICO/ADMINISTRATIVO	Atendimento prestado pela equipe da Central de Relacionamento com os Alunos (CRA)	31	19%	1	14%	19	22%	7	15%	5	33%	0	0%	3	10%	9	20%	4	11%	2	20%
	Atendimento prestado pela equipe do Polo de Apoio Presencial	9	5%	0	0%	7	8%	2	4%	0	0%	0	0%	2	6%	6	13%	2	6%	0	0%
	Atendimento prestado para resolução de problemas acadêmicos/administrativos (Secretaria Acadêmica, Financeiro)	38	23%	2	29%	25	29%	10	22%	6	40%	1	25%	6	19%	8	18%	5	14%	3	30%
	Não tive problemas em relação ao atendimento	86	52%	4	57%	36	41%	27	59%	4	27%	3	75%	20	65%	22	49%	24	69%	5	50%
<b>TOTAL</b>		<b>164</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Fonte: dados da pesquisa, 2022.

# Resultados

Figura 3 – Análise dos tutores/assessores

ASSUNTO	QUESTIONAMENTO	ADMINISTRAÇÃO		CIÊNCIAS CONTÁBEIS		LOGÍSTICA		GESTÃO COMERCIAL		GESTÃO DA QUALIDADE		GESTÃO FINANCEIRA		GESTÃO PÚBLICA		MARKETING		PROCESSOS GERENCIAIS		RECURSOS HUMANOS	
TUTORES/ASSESSORES	Tive pouca ou nenhuma interação com o tutor	47	39%	2	40%	25	36%	17	40%	5	31%	1	50%	9	60%	17	61%	8	33%	3	60%
	As comunicações e orientações não eram claras	21	17%	1	20%	13	19%	7	16%	2	13%		0%	2	13%	4	14%	6	25%	1	20%
	Falta de retorno das dúvidas enviadas pelos alunos	19	16%		0%	16	23%	4	9%	5	31%		0%	1	7%	3	11%	2	8%		0%
	Falta de avaliação/feedback das atividades enviadas pelos alunos	11	9%		0%	7	10%	4	9%	1	6%		0%	1	7%	3	11%	2	8%		0%
	Falta de apoio motivacional por parte dos tutores	23	19%		0%	6	9%	8	19%	3	19%	1	50%	2	13%	1	4%	5	21%	1	20%
	Não tive problemas em relação ao atendimento dos tutores/assessores	1	1%	2	40%	2	3%	3	7%		0%		0%		0%		0%	1	4%		0%
<b>TOTAL</b>		<b>122</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>69</b>	<b>100%</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Fonte: dados da pesquisa, 2022.

# Resultados

Figura 4 – Análise do pedagógico

ASSUNTO	QUESTIONAMENTO	ADMINISTRAÇÃO		CIÊNCIAS CONTÁBEIS		LOGÍSTICA		GESTÃO COMERCIAL		GESTÃO DA QUALIDADE		GESTÃO FINANCEIRA		GESTÃO PÚBLICA		MARKETING		PROCESSOS GERENCIAIS		RECURSOS HUMANOS	
PEDAGÓGICO	Falta de planejamento para acompanhar os estudos	25	15%	3	38%	4	5%	10	22%	4	29%	2	33%	4	13%	8	19%	4	12%	1	9%
	Falta de orientação sobre a metodologia	24	15%	2	25%	20	26%	8	17%	2	14%	1	17%	3	10%	5	12%	3	9%	1	9%
	Conteúdos e atividades fáceis demais	1	1%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
	Conteúdos e atividades mais difíceis que o esperado	13	8%		0%	7	9%	3	7%	1	7%		0%	3	10%	3	7%	5	15%		0%
	O curso não correspondeu às minhas expectativas	21	13%	1	13%	13	17%	6	13%	3	21%	1	17%	3	10%	6	14%	4	12%	1	9%
	Não tive problemas em relação as aspectos pedagógicos do curso	80	49%	2	25%	34	44%	19	41%	4	29%	2	33%	17	57%	20	48%	18	53%	8	73%
<b>TOTAL</b>		<b>164</b>	<b>100%</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

Fonte: dados da pesquisa, 2022.

# Resultados

Figura 5 – Análise pessoal/particular

ASSUNTO	QUESTIONAMENTO	ADMINISTRAÇÃO		CIÊNCIAS CONTÁBEIS		LOGÍSTICA		GESTÃO COMERCIAL		GESTÃO DA QUALIDADE		GESTÃO FINANCEIRA		GESTÃO PÚBLICA		MARKETING		PROCESSOS GERENCIAIS		RECURSOS HUMANOS	
PESSOAL/PARTICULAR	Problemas de Saúde	36	22%		0%	20	28%	16	35%	7	41%	2	40%	5	16%	6	15%	7	23%	1	9%
	Problemas Familiares	3	2%	1	17%	3	4%	1	2%	1	6%		0%	1	3%	1	3%		0%		0%
	Dificuldade Financeira	95	59%	2	33%	35	49%	23	50%	5	29%	1	20%	23	72%	25	64%	16	52%	7	64%
	Dificuldade em disponibilizar tempo para estudo (conciliar trabalho/outras atividades)	14	9%	2	33%	10	14%	3	7%	2	12%	1	20%	2	6%	5	13%	4	13%	2	18%
	Não tive problemas de ordem pessoal/particular	13	8%	1	17%	4	6%	3	7%	2	12%	1	20%	1	3%	2	5%	4	13%	1	9%
<b>TOTAL</b>		<b>161</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>72</b>	<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

Fonte: dados da pesquisa, 2022.

# Resultados

Tabela 6 – Análise da modalidade/metodologia

ASSUNTO	QUESTIONAMENTO	ADMINISTRAÇÃO		CIÊNCIAS CONTÁBEIS		LOGÍSTICA		GESTÃO COMERCIAL		GESTÃO DA QUALIDADE		GESTÃO FINANCEIRA		GESTÃO PÚBLICA		MARKETING		PROCESSOS GERENCIAIS		RECURSOS HUMANOS	
MODALIDADE/METODOLOGIA	Falta/Dificuldade de interação presencial com colegas e professores	14	8%		0%	6	8%	5	10%	2	13%	1	14%	1	3%	5	11%	5	14%		0%
	Dificuldade em manter a rotina de estudos/acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem	36	21%	2	29%	21	28%	14	28%	5	33%	2	29%	6	20%	12	27%	9	24%	2	18%
	Falta de autonomia de estudo	6	4%	1	14%	3	4%	3	6%		0%	2	29%	1	3%	4	9%	1	3%		0%
	Prefiro estudar presencialmente	26	15%	2	29%	16	21%	9	18%	2	13%	1	14%	4	13%	4	9%	6	16%	2	18%
	Não tive problemas em relação à modalidade/metodologia	87	51%	2	29%	30	39%	19	38%	6	40%	1	14%	18	60%	20	44%	16	43%	7	64%
<b>TOTAL</b>		<b>169</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

Fonte: Fonte: dados da pesquisa, 2022.

# Resultados

Figura 7 – Análise do aspecto profissional

ASSUNTO	QUESTIONAMENTO	ADMINISTRAÇÃO		CIÊNCIAS CONTÁBEIS		LOGÍSTICA		GESTÃO COMERCIAL		GESTÃO DA QUALIDADE		GESTÃO FINANCEIRA		GESTÃO PÚBLICA		MARKETING		PROCESSOS GERENCIAIS		RECURSOS HUMANOS	
ASPECTO PROFISSIONAL	Dificuldade de conciliar horário de trabalho, estudo online e encontros presenciais	43	26%	3	50%	20	29%	16	35%	7	47%	2	33%	4	14%	6	16%	8	26%	3	30%
	Mudei para o mesmo curso, mas na modalidade presencial da mesma Instituição	2	1%		0%	3	4%		0%		0%	2	33%		0%		0%		0%		0%
	Cancelei/tranquei mas penso em voltar no futuro	95	58%	2	33%	35	50%	26	57%	4	27%	1	17%	22	79%	25	68%	16	52%	6	60%
	Mudei de Instituição de Ensino	13	8%	1	17%	9	13%	2	4%	3	20%		0%	1	4%	4	11%	3	10%	1	10%
	Desisti de investir no Ensino Superior	12	7%		0%	3	4%	2	4%	1	7%	1	17%	1	4%	2	5%	4	13%		0%
<b>TOTAL</b>		<b>165</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Fonte: Fonte: dados da pesquisa. 2022.

# Resultados

Figura 8 – Sumarização do modelo

Dimensão	Alfa de Cronbach	Variância contabilizada para		
		Total (autovalor)	Inércia	% de variância
1	,966	8,200	,745	74,544
2	,948	7,246	,659	65,870
Total		15,445	1,404	
Média	,958 <sup>a</sup>	7,723	,702	70,207

a. A Média de Alfa de Cronbach tem como base o autovalor médio.

Fonte: dados da pesquisa, 2022.

# Considerações finais

- Os resultados encontrados nessa investigação revelaram que os cursos com o maior número de evadidos foram o de administração de empresas, logística, gestão comercial, marketing e processos gerenciais.
- Os resultados podem contribuir para uma melhor gestão do ensino a distância, principalmente ante os grandes desafios que essa modalidade ainda apresenta.
- Espera-se que este estudo contribua para a que a IES analisada, especialmente seus coordenadores, gestores, docentes e tutores conheçam os motivos da evasão.
- Como recomendação para futuras pesquisas, pede-se que sejam realizados ensaios mais abrangentes, inclusive em outras IES privadas e públicas

# Referências

- ALMEIDA, Maria Elizabeth Bianconcini de. Educação a distância na internet: abordagens e contribuições dos ambientes digitais de aprendizagem. Educ. Pesqui. [online]. jul./dez. 2003, v.29, n.2, 2003.
- ALMEIDA. Onília Cristina de Souza de, MENESES. Pedro Paulo Murce, ZERBINI. Thaís.  
➤ Evasão em Cursos a Distância: Fatores Influenciadores. Revista Brasileira de Orientação Profissional, v. 14, n. 1, São Paulo, 2013.
- ANDRADE, R. B. N. M.; ZERBINI, T. Distance Learning Degrees: Possibility of Evasion, Styles and Learning Strategies. Paidéia, v. 29, e2931, 2019.
- AZEVEDO, A. C.; OLIVEIRA, K. L. Ambientes virtuais de aprendizagem no 3º ciclo do ensino médio português. Paideia, Ribeirão Preto, v.22, n.52, pp. 197-206, mai./ago., 2012.
- BJORK, R.; DUNLOSKY, J. KORNEILL, N. Self-Regulated Learning: Beliefs, Techniques and Illusions. Annual Review of Psychology, v. 64, pp. 417-444, set. 2013.
- BOTTENTUIT JUNIOR, J. B. Revisão Sistemática da Literatura: as causas da evasão nos cursos de Graduação a Distância. Revista Educação On Line. v. 9, n. 3. 2015.
- BRANCO, L. S. A.; CONTE, E.; HABOWSKI, A.C. Evasão na educação a distância: pontos e contrapontos à problemática. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 25, n. 01, p. 132-154, mar. 2020.
- TINTO, V. Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition. Chicago: University of Chicago Press, 1993.
- VELLOSO, S. R. G.; CANELLA, R, dos S.; DIAS, A.A.; LEAL, G.S. Evasão na educação a distância: uma revisão sistemática. Revista EDaPECI, v.19, n.3, p. 85-94, 2019.
- XENOS, M.; PIERRAKEAS, C.; PINTELAS, P. E. A survey on student dropout rates and dropout causes concerning the students in the Course of Informatics of Hellenic Open University Computers & Education, v. 39, n. 4, p. 361-377, 2002.

OBRIGADO!

