

LA NECESSIDAD DE CAPACITACIÓN DE NUEVOS TIPOS DE GESTORES PARA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES HACIA UN NUEVO TIPO DE (DES) DESARROLLO.

Jacinta Castelo Branco Correia

UNIR/DPU-RO/FARO/CAPES/Brasil;PLATS/UNAH-Honduras

João Bosco Peixoto

Faculdades de Rondônia - FARO

INTRODUCCIÓN

La crisis de un sistema es posible de ser detectada antes de que haya llegado a su punto crítico. Investigaciones cualitativas utilizando indicadores alternativos han demostrado la posibilidad de identificar las crisis sistémicas. El estudio que da soporte al presente artículo está basado en una investigación cualitativa, documental y de campo, acerca de las razones que conllevan a la entropía de empresas autogestionarias surgidas de Laboratorios Organizacionales – L.O., para la formación de un nuevo tipo de liderazgo: el liderazgo colectivo. La observación ha sido hecha en tres realidades distintas pero que disponían de dos características en común: el alto nivel de pobreza y la utilización de la capacitación masiva de los L.O. para la formación de nuevos liderazgos.

La contribución hecha con el presente aporte es hacia un nuevo tipo de desarrollo volcado a la autonomía de las bases sociales, con el fin de promover un desarrollo con una nueva concepción, volcada a desarrollar el poder popular a través de su organización empresarial autogestionaria, para enfrentar su

Continuidad de Investigación iniciada con beca de postdoctorado CAPES/UNAH/PLATS/Honduras, 2008/2009, con orientación de Dra. Margarita Oseguera de Uchoa.

situación de hipo suficientes económicamente y vulnerables socialmente hacia su derecho a la construcción de sus alternativas de sobrevivencia.

Si hay desperdicio y consumismo en determinadas capas sociales, no puede ser los pobres de los pobres a pagar el costo ambiental de dicho consumismo y del desarrollismo, modelo puesto a servicio de una clase social que ya detiene el poder y el gobierno del mundo. La defensa de la ecología ya pudo decretar, para dichas clases sociales, el fin del desarrollo económico cuando amenaza la sobrevivencia de la especie humana.

METODOLOGIA

En la investigación fue utilizada la teoría de los sistemas para la descripción de los fenómenos y una visión dialéctica de su interpretación, en coherencia con el referencial teórico que establece las bases del objeto estudiado: el constructivismo materialista de Vigotsky y Leontiev (CORREIA, 1995). Las experiencias aquí reportadas han tomado como ejemplo de formación de liderazgos para actuación en organizaciones autogestionarias, como ha sido el caso del Programa de la Organización no Gubernamental Ayuda Popular de Noruega en área de post-guerras en Tete, Mozambique (período estudiado: 2003-2008); en Brasil (período estudiado: 1989-1999), un caso de empresa autogestionaria surgida de reforma agraria en Rondônia; y en Centroamérica, el caso de Hondupalma (periodo estudiado: 1975 hasta 2009), empresa autogestionaria surgida de la Reforma Agraria hondureña estructurada también con la metodología de capacitación masiva de liderazgos para la formación de sus bases de manera autogestionaria.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Un nuevo enfoque ha sido utilizado para la evaluación cualitativa de los proyectos de desarrollo estudiados. El nivel de pobreza en estas comunidades, todas ubicadas en el área rural, con Índice de Desarrollo Humano sin indicadores, visto que en todos los casos, la población estaba desplazada de su origen geográfica, sea por la guerra, caso de Mozambique; sea por estar

desplazada por el hambre, la falta de empleo y de tierra para producir, cómo han sido los dos casos de área de colonización o de reforma agraria en Brasil y Honduras, respectivamente en los años setenta y ochenta.

Las comunidades estudiadas han dejado claro que no existe espacio para una discusión para detener la acción de desarrollarlas, considerando que sus necesidades básicas de educación, salud y habitación siguen vigentes. 98% de los entrevistados han aprobado el método utilizado para la capacitación masiva de nuevos liderazgos y han reportado no solamente ganancias financieras, sino que también, y tal vez fuera lo más impactante, la inmediata ganancia de empoderamiento social para hacer frente a los problemas existentes, además de haber sido más rápida la absorción de la necesidad de cuidados con el medio ambiente, por el hecho de ser ellos los usuarios y no meramente los inversionistas financieros.

La metodología de formación de nuevos liderazgos ha traído, como consecuencia inmediata, la solución de graves problemas que tenían, tales como la falta de infraestructura básica de escuela, puestos de salud, agua potable y carreteras; y en el caso específico de Mozambique, el aprendizaje de retirada de minas anti-personales. Todo el proceso de organización pudo motivarlos a no aguardar por la acción paternalista del Estado, sino que han aprendido a elaborar proyecto y presentar a las autoridades sus contra-partidas para la solución de dichos problemas con total independencia de los técnicos que, a partir del final de la capacitación, han pasado a la condición de asesores, actuando tan sólo bajo demanda del colectivo formado.

Así ha sido hecho porque los problemas se han transformado en materiales pedagógicos desde el inicio de la formación de los nuevos liderazgos y de una nueva base social, ahora independizada incluso de los liderazgos anteriores, verdaderos caciques que entorpecían a la gente con su paternalismo.

Cómo han podido aprender a organizarse de manera autogestionaria y dar solución a sus problemas, los participantes de los proyectos que, a principio tan solamente buscaban capacitación, han transformado la oportunidad de su

formación en un verdadero eje de construcción de una nueva forma de ver la ciudadanía: con libertad, iniciativa propia e responsabilidad social y ambiental.

En las tres áreas involucradas en la investigación, los resultados se han repetido, tanto desde el punto de vista cualitativo cuanto de los datos cuantitativos, éstos últimos apuntados como aporte que han corroborado los datos cualitativos. No menos importantes, sino que confirmadores de los primeros citados, los datos cuantitativos han sido la prueba final de qué el camino elegido, tanto para la investigación, cuanto para el análisis de los datos no podría ser otro, en razón del objeto de estudio ser portador de una riqueza de datos cualitativos que no podría quedar oscurecido en datos estadísticos.

El objeto de evaluación en todos los casos era la metodología, llamada de Laboratorios Organizacionales, estructurada por el Doctor en Sociología Clodomir Santos de Moraes, brasileño, que hace más de cuarenta años trabaja organizando excluidos sociales, en especial en proyectos impulsados por agencias de Naciones Unidas para el aprendizaje empresarial de organización autogestionaria a fin de que las comunidades puedan capacitarse en dar soluciones a sus problemas de manera autónoma; y, en dado caso, formar sus propias empresas con fines económicos.

Aunque todo ha salido bien en la capacitación, por supuesto hay crisis y indicadores de que hay problemas después de pasado los años que la capacitación ha sido hecha. Sin embargo, ella también trae soluciones, con tal de que la palabra desarrollo no es el problema. Sino que la pregunta es: qué tipo de desarrollo el mundo necesita en este siglo XXI, cuando todavía se tiene el hambre y la guerra como los actores esenciales para la sobrevivencia del sistema económico occidental capitalista, porque ya no existe tierras para incorporar a los procesos de desarrollo, cómo lo proponía Lennin, considerando que ahora, hay el apelo ecológico. Para éste desafío se hace necesario un nuevo tipo de formación para nuevos gestores o nuevos formadores de organizaciones comunitarias para un nuevo tipo de desarrollo.

La necesidad de la formación masiva de liderazgos de nuevo tipo, para enfrentar la crisis actual, como promotores de la autogestión hacia un

desarrollo autónomo y sostenible desde el punto de vista social y ambiental, con sustentabilidad económica, es posible verificar tanto en los escritos del mismo Santos de Morais, pero en especial los de Raff Carmen, quienes lo propuso claramente en su libro Desarrollo Autónomo (1999).

La actualidad del presente planteamiento tanto puede seguir bibliografías recientes cuanto aquellas oriundas de estudios tradicionales marxistas cómo los que están publicados en el sitio [http://actualidad.rt.com/actualidad/view/119538-iphone-tormenta-economica-marx:](http://actualidad.rt.com/actualidad/view/119538-iphone-tormenta-economica-marx)

“la naturaleza caótica del capitalismo; (...) la naturaleza expansionista del capitalismo; (...) el poder económico y financiero se concentraría en grandes corporaciones que absorberían o expulsarían a los pequeños productores independientes, tomando el control del mercado mundial; los empresarios podrán mantener bajos los salarios gracias al "ejército industrial de reserva", es decir, la gran cantidad de desempleados permanentes.

Así el mundo dispone de un eje paradigmático en construcción, a partir de los escombros de ambas alternativas vigentes en el siglo veinte: socialismo y capitalismo, aunque el sistema capitalista siga vigente por más tiempo, tambaleante, pero sigue, con sus crisis cíclicas, sin un contrario claramente definido, con la cuestión socioambiental por delante. Como también lo advertía Marx, ya no hace falta teóricos, sino quienes puedan estar dispuesto a hacer la transformación social, que, en los tiempos actuales, es posible interpretar como otra manera de entender el desarrollo.

CONCLUSIÓN

Considerando la investigación hecha como alternativa para la formación de nuevo tipo de liderazgos para movimientos sociales también de de nuevo tipo, fue posible verificar que hace falta más planteamientos significativos en la academia, cómo lo que se ha estudiado, y no más mercancías meramente académicas. Cómo consecuencia, también hace falta nuevos tipos de gestores de movimientos sociales con fines de reciclar lo que ahí está como *basura sistémica* de ambos modelos económicos del siglo

pasado. Bajo la lógica del acercamiento sucesivo, va a salir de los escombros de lo que está bajo nuestros ojos, otro tipo de sociedad, porque la de ahora, aunque se presente sólida, se deshace en el aire, parafraseando a Marx, considerando los fenómenos antrópicos que se repiten tales como: hambre, desempleo, violencia, golpes de estado, guerras... y sobretodo el rompimiento unilateral del llamado *Contrato Social* que define las relaciones entre los que pagan sus impuestos y pueden exigir derechos negados por el Estado continuamente y de diversas maneras.

REFERENCIAS

[http://actualidad.rt.com/actualidad/view/119538-iphone-tormenta-economica-marx:](http://actualidad.rt.com/actualidad/view/119538-iphone-tormenta-economica-marx)

CARMEN, Raff, SOBRADO, Miguel. A Future for the Excluded. Londres: Zed Editor, 2000.

_____Autonomous Development. Londres: Zed Editor, 1999.

CORREIA, Jacinta Castelo Branco. Comunicação e Capacitação. Brasília: IATTERMUND, 1995.

SANTOS DE MORAIS, Clodomir. Elementos para uma Teoría de la Organización. Ciudad de México: Cámara de Diputados, 2000.

SIMIONE, Sílvio, CORREIA, Jacinta Castelo Branco, PINHEIRO, Zairo. Desemprego Urbano e sua Face Rural. Curitiba: CRV, 2012.
http://books.google.com.br/books/about/DESEMPREGO_URBANO_E_SUA_FACE_RURAL.html?id=hlurmwEACAAJ&redir_esc=y