

A IMPORTÂNCIA DE SE TRABALHAR COM A ARGUMENTATIVIDADE NO ENSINO MÉDIO: PROPOSTA DE INTERVENÇÃO

ALVES, Amanda Danielly – UEPB.

amandaalves999@gmail.com

SOUZA, Fabiana Maria dos Santos – UEPB.

souza.fmsantos@hotmail.com

LOPES, Maria Taynná Corrêa Lima – UEPB.

maria.taynna@hotmail.com

SOUSA, Thaise de Medeiros- UEPB.

thaise_uepb@hotmail.com

Orientadora: Nayara Duarte – UEPB.

1. INTRODUÇÃO

Muito tem se discutido sobre as possíveis reformulações a serem feitas na educação básica – níveis fundamental e médio, a fim de alcançarmos os avanços necessários a um ensino de qualidade. Com a disciplina de Língua Portuguesa não é diferente, seja por meio dos documentos oficiais que direcionam o ensino de língua materna, ou mesmo, em discussões nas academias ou/e nas próprias escolas, o que se sabe é que não se deseja mais ver aulas puramente tradicionais, nas quais a decoreba da nomenclatura gramatical e de conceitos prontos é o único foco.

Entre tantos estudos da área da Linguística, iremos destacar aqui a *Teoria da Argumentação* ou *Semântica Argumentativa*, que uma vez, utilizada em sala de aula pode trazer grande contribuição para desenvolver nos alunos as competências exigidas e esperadas dessas aulas.

Assim, disporemos aqui, além dos pressupostos teóricos acerca da Semântica Argumentativa, uma proposta de intervenção voltada ao alunado do 3º ano do Ensino médio, tendo em vista o Exame Nacional do Ensino Médio. Esta proposta tentará demonstrar que é possível trabalhar este conteúdo sem ter que recorrer às listas de conectivos tão somente, mas explorando a

funcionalidade do texto, um estudo de forma contextualizada que, a todo momento, estimulará a participação do aluno na construção do conhecimento.

2. METODOLOGIA

2.1 PROPOSTA DE SEQUÊNCIA DIDÁTICA: TRABALHANDO A ARGUMENTATIVIDADE

A presente sequência didática abordará os seguintes conteúdos: Operadores argumentativos; Escalas Argumentativas; Artigo de opinião. E terá como público alvo alunos do 3º ano do Ensino Médio.

1º MÓDULO – (duas aulas)

Neste primeiro encontro os alunos serão estimulados a falar sobre o que entendem sobre o verbo “argumentar”, o professor colocará a palavra no quadro e a complementar com as sugestões dos alunos. Em seguida, contraporá as respostas dadas com uma definição do dicionário. Questionar-se-á se eles compreenderam do que o verbo se trata e serão motivados a citar exemplos.

Em seguida, serão apresentados aos alunos dois textos: uma Tirinha de Mafalda e o texto retirado do site Wikipédia: *Guerra do Vietnã*.

Após a leitura dos textos será pedido aos alunos que apontem as semelhanças e diferenças entre esses. Após enumerar as considerações, se fará a indagação se o segundo texto contém argumentação também ou não. Trabalhar-se-á, assim, a funcionalidade de cada texto. A saber, um tem por função informar e outro de provocar reflexão, riso, ironizar.

2º MÓDULO – (2 aulas)

Esta aula será iniciada lembrando junto com os alunos os conceitos de argumentação, sempre estimulando a participação, a fala dos discentes. Logo após, será exposta uma tirinha de Calvin.

Com esta tirinha, os educandos serão levados a perceber que há, dentro da argumentação do personagem Calvin uma gradação, uma “escala” de

argumentos para se tentar chegar ao objetivo que é vender seu desenho para o pai. Diante da análise do texto, será pedido aos alunos que formulem exemplos que se assemelhem a este, a docente deverá ainda levar mais imagens ou textos para nortear os alunos. Será uma atividade realizada oralmente, os alunos poderão contar experiências próprias, bem como, usar de sua inventividade, pode-se ainda dividir a turma em grupos para facilitar a interação.

Em seguida, será dada a estes mesmos grupos uma questão do Exame Nacional do Ensino Médio (2012) para que tentem responder. Cada grupo ficará responsável por uma assertiva e dirá se ela é correta ou não e porquê.

A todo o momento o professor estará mediando às discussões e esclarecendo as possíveis dúvidas antes de cada grupo expor suas considerações para a turma.

3º MÓDULO – (2 aulas)

Retomando o que foi discutido nas aulas anteriores, esta aula terá o objetivo de expor outros gêneros que fazem uso da argumentatividade, como textos publicitários (não só na modalidade escrita, como na oral, através de um vídeo).

E um artigo de opinião: *Relações virtuais: amigos de verdade?* – Paulo Silvino Ribeiro, tendo em vista que este último gênero será o principal enfoque da sequência, mirando uma produção final. Em seguida, o professor falará sobre suas funções e discutirá a questão dos “operadores argumentativos”.

4º MÓDULO – (2 aulas)

Neste encontro retomaremos o que foi feito na aula anterior, assim como, a partir do artigo de opinião já trabalhado juntamente com outro: *O roubo do direito de ser criança* – José Antônio Miguel, trabalharemos questões voltadas para a estrutura do gênero, visando a posterior produção dos alunos. Após uma explanação do conteúdo e análise dos textos será disposto um terceiro texto para que os alunos identifiquem sua composição estrutural e os

argumentos que embasam o ponto de vista do autor: *Os perigos de estar sempre conectado* – Jairo Bouer.

5º MÓDULO – (2 aulas)

Serão lembradas, em conjunto com os alunos, as características do gênero artigo de opinião, esclarecendo as possíveis dúvidas remanescentes acerca de sua construção. Em seguida, serão disponibilizados, através de cópias impressas, para os alunos alguns textos imagético-verbais que serão intitulados “campanhas”, o objetivo é que os alunos escolham àquela “campanha” que se sentirem mais confortáveis para falar e desenvolvam seus argumentos sobre elas, produzindo com o auxílio do que foi exposto na aula anterior, o texto de opinião.

6º módulo – (2 aulas)

Neste encontro acontecerá a culminância da sequência onde serão devolvidos os textos produzidos pelos alunos para a reescrita. Se falará brevemente na deficiência mais recorrentes encontradas nos textos e a partir daí e das observações que o docente deixou em cada artigo, os alunos os reescreverão, podendo sempre esclarecer as dúvidas com o professor.

3.RESULTADOS/DISSCUSSÕES

O estudo da Semântica Argumentativa está voltado para o sentido construído pelo linguístico, ou seja, essa semântica se preocupa em mostrar que é possível explicarmos o significado de um determinado signo sem precisarmos recorrer à carga extralinguística que eles possuem. Para Barbisan (2013), o objeto de estudo da Semântica Argumentativa é o sentido linguístico que se produz, não na língua, mas no discurso, ou seja, no emprego da língua.

Por meio da proposta de sequência didática apresentada, acreditamos que o ensino de Língua Portuguesa pode vir a se aproximar do que está posto nos documentos oficiais, ou seja, desenvolver no aluno o seu potencial crítico, sua percepção das múltiplas possibilidades de expressão linguística e sua

capacidade como leitor específico dos mais diversos textos representativos de nossa cultura.

4. CONCLUSÃO

Através do que foi exposto é possível perceber que não é mais viável ou saudável para o processo de ensino/aprendizagem de língua portuguesa manter-se um estudo que priorize a metalinguagem. Já está comprovado que este tipo de ensino é deficiente e não forma cidadãos proficientes em sua língua materna, tão pouco desenvolve sua criticidade e capacidade de agir e modificar a realidade em que vivem.

Por meio da proposta de intervenção na aula de língua portuguesa aqui descrita, demonstrou-se que é possível se aproximar do que se propõem nos PCNEM e outros documentos como as Orientações Curriculares para o Ensino Médio (OCEM) que também sugerem um ensino baseado na interação e contextualizado. Um ensino com textos diversos, estimulando a participação dos alunos e a construção efetiva do aprendizado.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Ministério da Educação. Secretaria de Educação Média e Tecnológica. **Parâmetros Curriculares Nacionais – Ensino Médio: Linguagens, códigos e suas tecnologias**. Brasília: MEC, 2000.

CABRAL, Ana Graziela. **Construindo a argumentação**: falar, ler, viver e escrever da realidade para a ficção. Portal do professor. Disponível em: <<http://portaldoprofessor.mec.gov.br/fichaTecnicaAula.html?aula=6166>>. Acesso em: 28 jul. 2014.

DUCROT. Oswald.. **Argumentação retórica e argumentação linguística**. Letras de Hoje, v. 44, n. 1, jan./mar. 2009.

KOCH, Ingedore G. Villaça. **Argumentação e linguagem**. São Paulo: Cortez, 2002.

MEDONÇA, Carlos Henrique Peregrino Lopes de. **As contribuições da semântica para a sala de aula**: uma proposta de atividades epilinguísticas. UFPB: João Pessoa, 2011.