

## **CONTRIBUIÇÃO DA MONITORIA PARA A MELHORIA DO ENSINO DE ANATOMIA E ECOFISIOLOGIA VEGETAL NO CCHSA**

Jazielly Nascimento da Rocha<sup>1</sup>; Maria José Araújo Wanderley<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Graduanda em Bacharelado em Agroecologia, jazy\_rocha@hotmail.com

<sup>2</sup> Professora Dr<sup>a</sup> da UFPB/CCHSA/DA, mjwander@gmail.com

### **Introdução**

A monitoria é um instrumento utilizado com a finalidade de auxiliar e incentivar discentes para a carreira de docente. Trata-se de uma experiência prática, mediada por orientadores onde os discentes podem exercer tarefas de apoio pedagógico que os direcionam para o constante aprimoramento de seu potencial e sua maior desenvoltura com alguns dos desafios da docência.

Para Jesus et al. (2012) a monitoria implica em benefícios para alunos, para monitores e professores. Um aluno monitor comprometido e consciente da função a ser desempenhada tende a desenvolver seu potencial docente, mostrando evolução em diversos aspectos, como por exemplo: aprofundamento no conteúdo da disciplina, melhora na linguagem e na comunicação, desenvolvimento de senso de responsabilidade, comprometimento, consciência coletiva, proatividade, dentre outros.

A monitoria destaca-se também pelo fato de ser um ambiente de trocas onde a cooperação e a articulação conjunta dos componentes curriculares tornam o estudo mais frequente e interessante (HORST et al., 2015). Partindo dessa premissa, de acordo com Basilio et al. (2015) isso permite ir além dos tradicionais métodos de ensino, ultrapassando uma formação restrita a uma perspectiva mais tecnicista e partindo para a construção dinâmica e contextualizada de saberes específicos.

O objetivo do presente trabalho é apresentar um comparativo no rendimento de alunos da disciplina de Anatomia e Ecofisiologia Vegetal do Curso de Bacharelado em Agroecologia, do Centro de Ciências Humanas, Sociais e Agrárias da Universidade Federal da Paraíba, Campus III, em Bananeiras, PB, como resultado de um trabalho do programa de Monitoria da Instituição, no período de 2015.2.

### **Metodologia**

Foi realizado o atendimento dos alunos em horários fixos, estendendo-se também a encontros de acordo com a

necessidade. Também foi criado um grupo virtual onde todas as dúvidas e sugestões poderiam ser expostas. Atrelado a isso também houve o acompanhamento das aulas presenciais em sala e no laboratório pela monitora.

Avaliou-se a participação do alunado na execução do projeto de monitoria, adotando lista de presença e prezando a assiduidade, pontualidade e desempenho dos alunos que compareceram ao atendimento do monitor na disciplina e essas avaliações foram relacionadas com o aproveitamento acadêmico.

Foram coletados junto a coordenação do Curso de Bacharelado em Agroecologia dados das turmas de períodos anteriores e dos que estavam matriculados no período em questão, para uma análise mais ampla da situação da disciplina, dando subsídios para uma melhor compreensão dos motivos que causavam principalmente a evasão e reprovação neste componente curricular.

## **Resultados e discussão**

Com a assistência da monitoria e o auxílio contínuo aos alunos pessoalmente e virtualmente, foi possível observar o melhor aproveitamento do tempo em relação à exploração do conteúdo. Vários alunos mostraram-se mais incentivados a estudar em seus horários livres e retirar todas as dúvidas, viabilizando para os mesmos uma maneira nova de buscar conhecimento através de aplicativos e endereços eletrônicos indicados, refletindo bastante no rendimento final dos mesmos.

Os dados coletados para a elaboração de um comparativo entre os semestres passados e o de vigência da monitoria mostraram que em uma turma com 34 discentes no ano de 2011.2 (turma pioneira), 91,2% foram aprovados; 2,9% foram reprovados por falta e 5,9% trancaram a disciplina. No ano de 2012.2 o índice de reprovação passou de 0% para 37,5% em uma turma com 32 discentes, sendo aprovados apenas 62,5% do total de alunos. No ano de 2013.2 o índice de reprovação foi de 25% e 11,1 % dos alunos foram reprovados por falta em uma turma com 36 discentes, 5,6% trancaram a disciplina e 58,3% obtiveram a aprovação. Em 2014.2 o índice de reprovação aumentou consideravelmente, sendo 51,7% dos discentes reprovados e 20,7% reprovados por falta. 3,5 % dos alunos trancaram a disciplina e apenas 24,1% da turma foi aprovada.

Em 2015.2 (período da vigência da monitoria) se comparado ao período anterior obtiveram-se 56,1% de aprovados em uma turma com 41 discentes, sendo este dado superior ao ano anterior. Também ocorreu diminuição nas

reprovações apresentando 36,6% de reprovações e somente 2,4% de reprovações por falta.

O aproveitamento dos alunos como resultado dos encontros realizados no período noturno para trocas de saberes, debates sobre os conteúdos, aplicação de atividades extraclasse e revisões foi bastante considerável, visto que os mesmos registraram também esse momento como algo proveitoso e decisivo para a obtenção de bons resultados nas avaliações.

## **Conclusões**

No período de 2015.2 o rendimento dos alunos foi maior quando comparado ao ano anterior. Ocorreu aumento expressivo no número de alunos aprovados e uma diminuição no número de alunos reprovados na disciplina ou reprovados por falta, denotando mais uma vez o êxito do programa de monitoria.

**Palavras-Chave:** Monitoria; Ensino; Formação acadêmica

## **Referências**

Basilio, C. A.; Maurer, R. L.; Cruz, J. V.; Machado, J. P. Argiles, R. A.; Mello, L. F. **Monitorias: suas contribuições para a formação acadêmica.** v. 7, n. 1. Salão de Ensino. 2015

Horst, T. Z.; Teixeira, I. F.; Góes, Q. R.; Oliveira, D. M. **Programa tutoria acadêmica: a monitoria como ferramenta na aprendizagem.** 7, n. 3. Salão de Extensão. 2015

Jesus, D. M. O.; Mancebo, R. C.; Pinto, F. I. P.; Barros, G. V. E. **Programas de monitorias: um estudo de caso em uma ifes monitorship programs: a case study in a federal institution of higher education.** *Revista Pensamento Contemporânea em administração.* RPCA, Rio de Janeiro, v. 6, n. 4, out./dez, 61-86, 61, 2012