

O USO DO RACIOCÍNIO PRÁTICO DA ARGUMENTAÇÃO COMO FORMA DE DETERIORAÇÃO DOS DIREITOS DE PESSOAS DE GÊNERO E SEXUALIDADE DISSIDENTES

Lucas Henrique da Silva¹

Vicentina Ramires²

RESUMO

Esta investigação objetiva entender como, por meio do raciocínio prático, os deputados que legislam a partir de um viés religioso pentecostal, produzem a diversidade sexual e de gênero como um problema a ser enfrentado pela sociedade civil. Embasaram este estudo os postulados da guinada argumentativa dos estudos críticos do discurso de abordagem dialético-relacional (FAIRCLOUGH, 2002, 2012, 2018) que propõem um dispositivo conceitual e analítico que possibilitam perceber a forma que agentes constroem determinadas circunstâncias como sendo problemáticas e sugerem uma determinada linha de ação que atendam seus propósitos. Metodologicamente, esta pesquisa operacionaliza o raciocínio dialético proposto por Fairclough (2017) que trata constituição normativa do discurso, em seguida para a compreensão

- 1 O autor é licenciado em Letras pela UFRPE e mestrando em Estudos da Linguagem nessa mesma instituição. Como pesquisador, possui interesse de investigação, predominantemente, nas áreas de Análise Crítica do Discurso, Estudos de gênero e sexualidade dissidentes. lucas.henriquesilva@icloud.com;
- 2 Professora Titular do Departamento de Letras da UFRPE. Graduada em Letras (UFPE-1985), mestra em Educação (UFPE-1994), doutora em Linguística (UFPE-2004) e pós-doutora em Linguística Aplicada (UECE-2016), com estágio no Centre d'étude sur l'actuel et le Quotidien, na Université Paris Descartes - Sorbonne-Paris (2016). Professora nos cursos de Graduação da UFRPE e no Programa de Pós-graduação em Estudos da Linguagem (PROGEL) da UFRPE. Desenvolve estudos relacionados a Gêneros Textuais, Análise do Discurso Francesa, Análise Crítica de Discursos e Prática Pedagógica. Tem desenvolvido também pesquisas relacionadas à produção de discursos no meio urbano e rural, especialmente no contexto do trabalho feminino. vicentinaramires@gmail.com

de como o estado de coisas configuram-se (explanação) para, então, apontar direcionamentos e possibilidades de mudança. No que tange à coleta do corpus, foram obtidas 22 publicações do Instagram de 4 parlamentares da Assembleia Legislativa de Pernambuco. Os critérios de seleção foram: a) se as publicações tinham como objeto a atuação parlamentar contra a população dissidente de gênero e sexualidade; b) se as publicações explicitavam o perfil ideológico do parlamentar. Quanto ao tratamento desse material, eles foram separados de forma a vislumbrar temas afins que congregassem essas publicações, sendo assim foram identificados quatro temas: a rejeição ontológica; a atuação parlamentar em contradição ao bem-estar da população de gênero e sexualidade dissidente; a manutenção de uma matriz social heteronormativa; e a definição de valores externos (ideológicos). Preliminarmente, a análise aponta para o fato de que a diversidade de gênero e sexualidade é uma condição para a produção de um raciocínio prático que propõe que tanto essa agenda, como pessoas que advogam em prol dessa agenda, devem ser combatidas. Além disso, sugere que os limites entre essas ordens discursivas (religiosa e política) estão cada vez mais porosas.

Palavras-chave: Análise Crítica do Discurso; Argumentação; LGBTQIAP+; Pentecostalismo.