

AVALIAÇÃO DE UM SEPARADOR CICLÔNICO NO PROCESSO DE SEPARAÇÃO GÁS/ÓLEO: MODELAGEM E SIMULAÇÃO

Anne Esther Ribeiro Targino Pereira de Oliveira¹; Elvis Henrique Araujo Barboza²; Josinadja de Fátima Ferreira da Paixão³ Severino Rodrigues de Farias Neto⁴.

¹ Universidade Federal de Campina Grande, Unidade Acadêmica de Engenharia Química -<u>anne.targino@eq.ufcg.edu.br</u>

² Universidade Federal de Campina Grande, Unidade Acadêmica de Engenharia Química -<u>elvis.barboza@eq.ufcg.edu..br</u>

³ Universidade Federal de Campina Grande, Unidade Acadêmica de Engenharia Química – josiferreirapaixao@gmail.com

⁴ Universidade Federal de Campina Grande, Unidade Acadêmica de Engenharia Química – <u>severino.rodrigues@ufcg.edu.br</u>

RESUMO

O avanço da escassez de recursos naturais vem preocupando órgãos ambientais, indústrias e a sociedade. Especificamente na indústria do petróleo que se preocupa com o descarte de águas produzidas. Assim, tem-se buscado novas tecnologias para o tratamento e descarte correto desses efluentes. Neste sentido, o presente trabalho tem o objetivo avaliar numericamente a separação óleo/gás via separador ciclônico. Este dispositivo é formado por um corpo cilíndrico munido de duas entradas tangenciais que induzem um movimento dos fluidos com alta intensidade turbilhonar e duas saídas no lado oposto das entradas, sendo uma tangencial e outra axial. O modelo matemático é baseado na abordagem Euleriana-Euleriana e as equações de conservação de massa e momento linear, bem como o modelo de turbulência RNG k-ɛ são resolvidas usando o pacote comercial Ansys CFX. Os resultados do campo de pressão e fração volumétrica, bem como as linhas de fluxo e perfis de velocidade possibilitaram constatar o caráter tridimensional do escoamento das fases presentes (óleo e gás). O processo de separação apresentou uma eficiência de separação 74 e 84% para as vazões de alimentação do dispositivo avaliadas.

Palavras-Chave: Escoamento bifásico, Separador ciclônico, Simulação numérica

1. INTRODUÇÃO

Na indústria do petróleo um dos principais efluentes são as águas produzidas oriundas de recuperação secundária de petróleo em reservatórios petrolíferos. O descarte correto dessas águas deve atender as exigências e especificações dos órgãos fiscalizadores que restringe a quantidade de poluentes que pode ser lançado no meio ambiente.

O CONAMA, Conselho Nacional do Meio Ambiente, é o órgão no Brasil responsável por fiscalizar e aplicar leis em

> www.conepetro.com .br (83) 3322.3222



relação ao descarte de água produzida, de acordo com o Artigo 5 da resolução do CONAMA nº 393, de Agosto de 2007, estabelece que o descarte de águas produzidas não pode exceder a concentração média aritmética simples mensal de óleos e graxas de até 29 mg/L e valor máximo diário de 42 mg/L.

Os principais equipamentos utilizados no tratamento de águas produzidas são os separadores bifásicos e hidrociclones por apresentarem várias vantagens, dentre as quais podem se destacar a elevada capacidade processamento, baixo custo de de 0 manutenção e ocupam pouco espaço físico. Os hidrociclones apresentam altos níveis de intensidade turbilhonar (parâmetro que mede a relação entre o momento angular e o momento axial), induzidos por uma ou mais entradas tangenciais [FARIAS NETO,1997].

Vários trabalhos têm sido reportados na literatura utilizando o hidrociclone como dispositivo de separação água/óleo, a exemplo de Farias et al. [2009] e Farias et al. [2010], e têm mostrado uma eficiência de separação que varia entre 60 a 90% dependendo de parâmetros geométricos e físico-químicos.

Souza et al. [2010] avaliaram а influência da temperatura no processo de separação água/óleo utilizando um hidrociclone com linhas de fluxo de entrada 100°C. Observaram 10°C para de um turbilhonar aumento intensidade na relacionado ao aumento da temperatura, tendo por consequência o aumento no número de voltas das linhas de fluxo no interior do hidrociclone. Estes autores obtiveram um aumento de eficiê<mark>ncia de 55% para</mark> 62% com o aumento da temperatura de 10°C para 100°C.

Barbosa [2011] estudou numericamente quatro situações de escoamento monofásico (água), bifásico (água,óleo), trifásico (água, <mark>óleo, areia)</mark> tetrafásico e (água,óleo,areia,gás) num hidrociclone no tr<mark>atamento de efluentes</mark> da industria do petróleo.O autor observou que o modelo RNG k-E modificado foi capaz de prever o comportamento do escoamento no hidrociclone, tão bem quanto o modelo tur<mark>bulência SSG</mark>, por exemplo.

2. METODOLOGIA

2.1 Descrição do problema

www.conepetro.com .br (83) 3322.3222



O dispositivo de separação óleo/gás, denominado de separado ciclônico, apresenta características semelhantes ao do hidrociclone tradicional. 0 separador ciclônico é constituído basicamente de duas entradas tangenciais conectadas a um corpo cilíndrico, visando proporcionar uma intensidade turbilhonar aos fluidos no interior do corpo cilíndrico. No lado oposto, se tem duas saídas, uma tangencial e outra axial, responsáveis pela coleta das fases (óleo e gás) separadas.

2.2 Domínio computacional

A malha numérica do separador ciclônico foi desenvolvida a partir da geometria com auxílio de pontos, curvas e superfícies usando o Ansys CFX. A malha ilustrada na Figura 2 foi confeccionada adotando o conceito de multi-blocos para, assim, gerar a malha usando elementos hexahédricos.

2.3 Modelagem matemática

Adotou-se a abordagem Euleriana-Euleriana para descrever o escoamento multifásico (óleo-gás), assumido o modelo de fase dispersa. Neste caso adotou-se que o gás é a fase dispersa e o óleo a fase contínua. Neste modelo se aplica as equações diferenciais de conservação de massa e momento linear assumido-se as seguintes considerações:

- Escoamento incompressível no regime turbulento e permanente;
- Propriedades físico-químicas constantes;
- Transferência massa e momentum interfacial e fonte de massa desconsiderada;
- As forças de não arraste não são consideradas;
- Diâmetro médio da bolha de gás constante e igual a 100 μm.

Com estas considerações as equações de conservação de massa e momento linear se reduzem a:

Figura 2: Representação da malha.

2.4 Equação de conservação de massa

onde f_{α} , ρ_{α} , eU_{α} são, respectivamente, a fração volumétrica, densidade e vetor velocidade da fase α .

www.conepetro.com .br (83) 3322.3222 contato@conepetro.com.br



2.5 Equação de momento linear

$$\nabla \cdot \left[\left(f_{\alpha} (\rho_{\alpha} \vec{U}_{\alpha} \otimes \vec{U}_{\alpha}) \right] = -f_{\alpha} \nabla \rho_{\alpha} + \nabla \cdot \left\{ f_{\alpha} \mu_{\varepsilon f} \left[\nabla \vec{U}_{\alpha} + \left(\nabla \vec{U}_{\alpha} \right)^{T} \right] \right\} + \vec{S}_{M\alpha} + \vec{M}_{\alpha} = 0$$
[2]

onde, p_a é a pressão da fase a, é o termo das forças externas que atuam sobre o sistema por unidade de volume, M_{α} é a força total por unidade de volume, que no presente trabalho corresponde apenas as forças de arraste interfacial dada por:

$$M_{\alpha} = \frac{3}{4} \frac{C_{D}}{d_{p}} f_{\beta} \rho_{\alpha} \left| \overset{\mathbf{r}}{U}_{\beta} - \overset{\mathbf{r}}{U}_{\alpha} \right| \left(\overset{\mathbf{r}}{U}_{\beta} - \overset{\mathbf{r}}{U}_{\alpha} \right)$$
[3]

onde é o diâmetro da partícula e é o coeficiente de arraste e igual a 0,44.

Na Equação [2] a viscosidade efetiva é definida por:

$$\mu_{ef} = C_{\mu} \rho \frac{k^2}{\varepsilon}$$
[4]

onde, C_{μ} é uma constante de calibração experimental, ρ e a densidade, k é a energia cinética turbulenta, ε é a taxa de dissipação de energia cinética turbulenta. k e ε são obtidos a partir do modelo de turbulência RNG k- ε apresentado pelas equações que seguem.

2.6 Modelo de turbulência

O modelo padrão de Reynolds Stress é baseado na equação de dissipação turbilhonar e é definida pela seguinte equação:

$$\frac{\partial \rho \overline{u \otimes u}}{\partial t} + \nabla \cdot \left(\rho \vec{U} \otimes \overline{u \otimes u}\right) = \left\{P + \phi + \nabla \cdot \left[\left(\mu + \frac{2}{3}c_{s}\rho \frac{k^{2}}{\varepsilon}\right)\nabla \otimes u \otimes u\right] - \frac{2}{3}\rho\varepsilon\delta\right\}$$
[5]

$$\frac{\partial(\rho\varepsilon)}{\partial t} + \nabla(\rho U\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{k} (C_{\varepsilon 1}P - C_{\varepsilon 2}\rho\varepsilon) + \nabla \cdot \left[\frac{1}{\sigma_{\varepsilon RS}} \left(\mu + \rho C_{\mu RS} \frac{k}{\varepsilon}\right) \nabla \cdot \varepsilon\right]$$
[6]

onde é a velocidade dividia pela componente media, U_{med} , e a componente variando com o tempo, u, $\begin{pmatrix} u \\ U = U_{med} + u \end{pmatrix}$, é o tensor cisalhante, é a dissipação turbilhonar, k é matriz identidade e P é o termo exato de produção dado por:

$$P = -\rho \left\{ \begin{array}{c} \mathbf{u} & \mathbf{u} \\ \mathbf{u} & \mathbf{u} \\ \mathbf{u} & \mathbf{u} \\ \mathbf{u} \\$$

 $\phi = \phi_1 + \phi_2 \tag{8}$

$$\phi_1 = \rho \varepsilon \sum_{S_1} a + C_{S_2} \sum_{Particular} a - \frac{1}{3} a \, \widehat{\Phi} \delta \, \widehat{\Phi}$$
[9]

www.conepetro.com



com,

$$a = \frac{\overline{u \, \mathbf{v} u}}{k} - \frac{2}{3}\delta \tag{[11]}$$

$$S = -\frac{1}{2} \mathbf{\mathbf{\hat{\psi}}} U + (\mathbf{\mathbf{\hat{\psi}}} U^{T}) \mathbf{\mathbf{\hat{\xi}}}$$
[12]

$$W = \frac{1}{2} \operatorname{i} - \left(\operatorname{i} U^T \right) \operatorname{i}$$
[13]

onde a é o tensor anisotrópico, S é a taxa de cisalhamento e W é a vorticidade.

As constantes que aparecem nas Equações 5, 6, 9 e 10 são:

 $C_{r_5} = 0.2; C_{r_4} = 0.625; C_{r_3} = 0.65; C_{r_2} = 0.8;$ $C_{r_1} = 0.9; C_{s_2} = -1.05; C_{s_1} = 1.7; c_{\varepsilon_2} = 1.83;$ $c_{\varepsilon_1} = 1.45; c_s = 0.22 \ \sigma_{\varepsilon_{RS}} = 1.36; C_{\mu_{RS}} = 0.1$

2.7 Condições de contorno:

Na seção de entrada: fração volumétrica de gás igual a, de acordo com o caso avaliado, 0,01 e 0,10, e um perfil de velocidade dado por:

$$u_{e} = \frac{1}{2} \frac{Q}{LW} \frac{2n^{2}}{(n+1)(2n+1)} - \frac{x}{L}$$
 [14]

onde, Q é a vazão volumétrica de entrada, assumida iguais a 25, 30 e 35 m³/h conforme o caso avaliado (ver Tabela 2); L e W correspondem respectivamente a altura e largura da seção de entrada; x a posição longitudinal da seção de entrada e n constante que depende do número de Reynolds da seção de entrada, assumida igual a 7 [Ver Fox e McDonald, 1998].

- Nas seções de saída axial e tangencial foram adotadas a condição de pressão estática prescrita e igual a 101325 Pa.
- Nas paredes internas do separador ciclônico foram adotadas a condição de não deslizamento, ou seja, componentes de velocidades nas direções x, y e z nulas.

As propriedades físico-químicas do gás e do óleo utilizadas estão apresentadas na Tabela 1 e na Tabela 2 são apresentados os casos avaliados no presente trabalho.

Para quantificar a eficiência de separação gás/óleo usando o separador ciclônico, foi utilizada a seguinte relação:

$$E_{s}(\%) = 100 \begin{array}{c} \left(n & f_{g}\right)_{saida axial} \\ \left(n & f_{g}\right)_{entrada} \end{array} \begin{array}{c} [15] \\ \left(n & f_{g}\right)_{saida axial} \\ (n & f_{g}\right)$$

respectivamente a vazão mássica de óleo na

www.conepetro.com .br (83) 3322.3222



entrada, na saída tangencial e na saída axial do separador ciclônico.

[2011] verificaram comportamento semelhante, mas com um nível de assimetria bem mais elevado.

Tabela 1: Parâmetros e propriedades físico-química dos fluídos.

| Parâmetros | | Fluidos | |
|-------------|----------------------|---------|------------------------|
| | | Óleo | Gás |
| Densidade | (kg/m ³) | 868,7 | 1,185 |
| Viscosidade | (Pa.s) | 0,1 | 1,831 10 ⁻⁵ |

Tabela 2: Casos estudados.

| Casos | Fração volumétrica de gás (%) | Vazão volumétrica da mistura (m³/h) |
|-------|-------------------------------------|---|
| 01 | 1 | 25 |
| 02 | 10 | 25 |
| 04 | 10 | 35 |

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Nas Figuras 3 e 4 estão representados os campos de fração volumétrica do gás sobre os planos XY e XZ para duas velocidades (25 e 35 m³/h). Estas figuras indicam claramente a formação de um núcleo de gás que segue em direção a saída axial. Um ponto interessante a ser observado é que, mesmo utilizando duas entradas tangencias, os fluidos apresentam um comportamento assimétrico ao longo do separador ciclônico. Luna e Farias Neto



Figura 3: Representação dos campos de fração volumétrica do gás sobre os planos longitudinais XY (superior) e XZ (inferior) à 25 m³/h.



Figura 4: Representação dos campos de fração volumétrica do gás sobre os planos longitudinais XY (superior) e XZ (inferior) à

> www.conepetro.com .br (83) 3322.3222



Com de intuito avaliar 0 0 comportamento das componentes de velocidade axial e tangencial no interior do separador ciclônico, estão representados nas Figuras 5 e 6 os perfis de velocidade axial e tangencial em quatro posições (0,045; 0,20; 0,45 e 0,70 m) medidos a partir das duas entradas tangenciais. Nota-se, em geral, que os maiores valores das componentes de velocidade, axial e tangencial, estão localizados nas proximidades da parede do separador ciclônico. Este fato pode ser explicado pela ação das forças de arraste e centrifuga impostas as correntes de óleo no interior do equipamento.



Figura 5: Perfis de velocidade superficial axial do óleo (25 m³/h).



Figura 6: Perfis de velocidade superficial

tangencial do óleo. (25 m³/h). Observa-se igualmente na Figura 6 que as grandezas das componentes de velocidades tangenciais decrescem das paredes do separador ciclônico em direção a região central, onde a velocidade é nula.

Observa-se também que, à medida que o óleo se distancia das entradas tangenciais, há uma diminuição das componentes de velocidade tangenciais em virtude das perdas por atrito que conduzem a um decréscimo do momento angular e, consequente, aumento do momento axial, reduzindo assim a intensidade turbilhonar no interior do separador ciclônico. Comportamento semelhante foi observado por vários autores, a exemplo de Legentilhome e Legrand [1991], Lefebvre et al. [1998], Farias Neto et al. [1998, 2001], Simões [2005], Souza [2009], Luna e Farias Neto [2011], Silva e Farias Neto [2012].

Ao se comparar os perfis de velocidade axial e tangencial do óleo numa posição longitudinal igual a 0,20 m para as

> www.conepetro.com .br (83) 3322.3222



vazões volumétricas de 25 e 35 m³/h de entrada no separador ciclônico, conforme apresentado nas Figuras 7 e 8, percebe-se que o comportamento dos perfis de velocidades são conservados nesta posição, modificandose apenas as grandezas. Este fato induz, no entanto, um aumento da força centrífuga.



Figura 7: Perfis de velocidade superficial axial do óleo para diferentes vazões de entrada na posição longitudinal igual 0,20 m



Figura 8: Perfis de velocidade superficial tangencial do óleo para diferentes vazões de entrada na posição longitudinal igual 0,20 m.

Visando averiguar o efeito do aumento da vazão de alimentação sobre a separação gás/óleo foi determinado a eficiência de separação para estas vazões usando a Equação [15] e apresentado na Tabela 3. Os resultados indicam que com o aumento da vazão houve uma redução na eficiência de separação gás/óleo. Uma provável explicação para esta queda pode estar relacionada com o aumento das forças de arraste sobre as partículas gasosas ou bolha<mark>s conduzindo</mark>-as em direção a saída tangencial como pode ser observado pela Figura 9 e 10, na quais estão representados, respectivamente, os campos de fração volumétrica do gás e velocidade superficial do gás sobre um plano YZ passando pela saída tangencial.

Tabela 3: Eficiência de separação gás/óleo no separador ciclônico



www.conepetro.com .br



Figura 9: Representação dos campos de fração volumétrica do gás sobre o plano transversal YZ no centro da saída tangencial à 25 m³/h



Figura 10: Representação dos campos de fração volumétrica do gás sobre o plano transversal YZ no centro da saída tangencial à 35 m³/h

4. CONCLUSÕES

Com os resultados das simulações numéricas para os casos estudados no processo de separação gás/óleo em um separador ciclônico pode-se concluir que o comportamento dos fluidos (gás e óleo) apresentaram um comportamento com características fortemente tridimensionais.

Observou-se a formação de um possível núcleo de gás escoando no centro do separador ciclônico em direção a saída tangencial;

Obteve-se uma razoável eficiência de separação na faixa de 76 a 84 %, todavia percebeu-se uma redução da eficiência com o aumento da vazão de alimentação da mistura na entrada do separador ciclônico.

5. AGRADECIMENTOS

À Universidade Federal de Campina Grande, à Unidade Acadêmica de Engenharia Química, ao CNPq pelo financiamento do projeto, ao Professor Dr. Severino Rodrigues de Farias Neto pelo total apoio na realização deste projeto.

6. REFERÊNCIA<mark>S BIBLIOGRÁF</mark>ICAS

BARBOSA, E.S., Aspectos geométricos e hidrodinâmico<mark>s de um hidrociclon</mark>e no processo de separação de sistemas multifásicos: aplicação a indústria de petróleo. 2011, 191f., Seminário Π (Doutorado em Engenharia de Processo) Universidade Federal de Campina Grande, Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Processos. Campina Grande- PB.

FARIAS NETO, S. R.; LEGENTILHOMME, P.; LEGRAND, J., Finite-element simulation of swirling decaying flow induced by means of a tangential inlet in an annulus. Computer methods in applied mechanics and engineering, v. 1, n. 165, p. 189-213, 1998.

> www.conepetro.com .br (83) 3322.3222



FARIAS NETO, S.R., *Simulation numerique des écoulements annulaires non-établis des types axial et tourbillonaire – cas du transfert de matière.* 1997, 266f. Tese de Doutorado (Université de Nantes) Nantes, France.

FARIAS NETO, S.R.; LEGENTILHOMME, P.; LEGRAND, J. *Finite element simulation of mass transfer in laminar swirl decaying flow induced by means of a tangential inlet in an annulus.* Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, v. 1, p. 4713-4731, 2001.

FARIAS, F.P.M.; BURITI, C.J.O.; LIMA, W.C.P.B. DE; FARIAS NETO, S.R.; LIMA, A.G.B., *Simulação numérica do processo de separação areia/água/óleos pesados em hidrociclones.* In: Congreso de Métodos Numéricos en Ingeniería, Barcelona, v. 1. p. 1-14, 2009.

FARIAS, F.P.M.; BURITI, C.J.O.; LIMA, W.C.P.B.; FARIAS NETO, S.R.; LIMA, A.G.B., *The effect of droplet diameter on the separation of heavy-oil from water using a hydrocyclone. defect and diffusion forum*, v. 303-304, p. 131-137, 2010.

LEGENTILHOMME, P.; LEGRAND, J., The effects of inlet conditions on mass transfer

in annular swirling decaying flow, International Journal Heat Mass Transfer, v.34, n. 4/5, p. 1281-1291, 1991.

LUNA, F.D.T.; FARIAS NETO, S.R., *Estudo numérico de um equipamento inovador no processo de separação água/óleo: célula turbilhonar,* VIII Congresso De Iniciação Científica Da Universidade Federal De Campina Grande, 2011.

SILVA, A.S.; FARIAS NETO, S.R., *Estudo dos efeitos das variáveis geométricas no desempenho da separador ciclônico no tratamento de efluentes industriais*, IX Congresso De Iniciação Científica Da Universidade Federal De Campina Grande, 2012.

SIMÔES, A.M.B.M. Separação de água-óleo derramado no mar usando hidrociclone: Um estudo numérica da intensidade turbilhonar provocado pelo duto de alimentação. 2005, 87p. Dissertação de Mestrado, Universidade Federal de Campina Grande, Programa de Pós-Graduação em Engenharia Química Grande. Campina Grande- PB.

SOUZA, J.S.; PAIVA, M.K.; FARIAS, F.P.M.; FARIAS NETO, S.R., LIMA, A.G.B., Influência da temperatura no processo de separação água/óleo pesado via hidrociclone

> www.conepetro.com .br (83) 3322.3222



modelagem e simulação. XVIII congresso
 Brasileiro de Engenharia Química, 2010.

WANG B.; XU D.L.; CHU K.W; YU A.B., *Numerical study of gas-solid flow in cyclone separator.* Applied Mathematical Modelling, v. 30, p. 1326–1342

, 2006.



www.conepetro.com .br